Издание неофициальное.

ГРАЖДАНСКИЙ Процессуальный Кодекс РСФСР.

Издание 3-е с изменениями и дополнениями по 1 августа 1926 г.

С алфавитно-предметным указателем.

С приложением:

Инструктивного письма ГКК Верхсуда № 1—1926 г.,
Инструкции НКЮ и НКВД от 3 июля 1925 г. о порядке исполнения судебных решений,
Постановл. ВЦИК и СНК РСФСР от 5 июля 1926 г. об изменении гл. XXIX ГПК о пересмотре судебных решений.
свыше 30-ти циркуляров и раз'яснений НКЮ и Верхсуда в том числе:
- о прекращении исковых дел,
- о судебных издержках,
- о мировых сделках,
- о судприказах,
- о частных жалобах,
- о спорах об имуществе крестьянского двора,
- о пересмотре судебных решений,
- об исках об алиментах,
- о ликвидационных комиссиях.



Издательство „Рабочий Суд".

Ленинград—Москва. 1926.

ГРАЖДАНСКИЙ
Процессуальный Кодекс
РСФСР.

Издание 3-е с изменениями и дополнениями
по 20 июля 1926 г.

С алфавитно-предметным указателем.

С приложением:

Инструктивного письма ГКК Верхсуда № 1—1926 г.,
Инструкции НКЮ и НКВД от 3 июля 1925 г. о порядке исполнения судебных решений,
свыше 30-ти циркуляров и раз'яснений НКЮ и Верхсуда, в том числе:
- о прекращении исковых дел,
- о судебных издержках,
- о мировых сделках,
- о судприказах,
- о частных жалобах,
- о спорах об имуществе крестьянского двора,
- о пересмотре судебных решений,
- об исках об алиментах,
- о ликвидационных комиссиях.



Издательство „Рабочий Суд".
Ленинград—Москва, 1926.

Типо-Литография
Ленинградского Изолятора
Специального Назначения.
Арсенальная наб., 5.



Ленинградский Гублит № 7215 Тираж 10.000 экз.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета

о введении в действие Гражданского Процессуального Кодекса РСФСР,

принятое на 2-й сессии X созыва 7-го июля 1923 года.

---

1. Гражданский Процессуальный Кодекс вводится в действие с 1-го сентября 1923 года на всей территории РСФСР.

2. Центральным исполнительным комитетам автономных республик и исполнительным комитетам автономных областей предоставляется право представить не позднее 1-го октября 1923 года на утверждение Президиума Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета изменения и дополнения к Гражданскому Процессуальному Кодексу, какие окажутся необходимыми в целях приспособления этого Кодекса к особым местным условиям указанных республик и областей.

3. Народному Комиссариату Юстиции поручается к 15-му августа представить на утверждение Президиума

Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета список узаконений, утрачивающих свою силу в связи с введением в действие настоящего Кодекса.

Подписали:

Председатель Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета **М. Калинин.**

Секретарь Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета **Т. Сапронов.**

10 июля 1923 года.

Распубликовано в собрании Узаконений 1923 г. № 46—47 ст 478.

Гражданский Процессуальный Кодекс РСФСР.

(Собрание Узаконений 1923 г. № 46—47 ст. 478.)

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Основные положения.

Ст. 1. Правила ведения гражданского процесса, изложенные в настоящем Кодексе, обязательны для всех учреждений единой судебной системы РСФСР (Народного Суда, Губернского Суда и Верховного Суда), а также для учреждений, снабженных судебными функциями на основании особых о них положений с теми из'ятиями, какие в этих положениях установлены.

Ст. 2. Суд приступает к рассмотрению дела не иначе, как по заявлению заинтересованной в том стороны. Прокурор вправе как начать дело, так и вступить в дело в любой стадии процесса, если, по его мнению, этого требует охрана интересов государства или трудящихся масс. Сторона может во всяком положении дела изменить основание иска, увеличить или уменьшить свои исковые требования. Принятие отказа стороны от принадлежащих ей прав и судебной их защиты зависит от суда, причем принятие судом такого отказа лишает сторону права обратиться с иском, основанным на тех же основаниях.

О прекращении исков. заявл. см. Дополнение 1-е (к ст. 2-й).
О привлечении Прокурора см. Дополнение 2-е (к ст. 2-й).

Ст. 3. Суд обязан разрешать дела на основании действующих узаконений и распоряжений Рабоче-Крестьянского Правительства, а также постановлений местных органов власти, изданных в пределах предоставленной им компетенции.

Ст. 4 За недостатком узаконений и распоряжений для решения какого-либо дела, суд решает его, руководствуясь общими началами советского законодательства и общей политикой Рабоче-Крестьянского Правительства.

Ст. 5. Суд обязан всемерно стремиться к уяснению действительных прав и взаимоотношений тяжущихся, почему, не ограничиваясь представленными об'яснениями и материалами, он должен посредством предложенных сторонам вопросов, способствовать выяснению существенных для разрешения дела обстоятельств и подтверждению их доказательствами, оказывая обращающимся к суду трудящимся активное содействие к ограждению их прав и законных интересов, дабы юридическая неосведомленность, малограмотность и подобные тому обстоятельства не могли быть использованы им во вред. При этом суд раз'ясняет обращающимся к нему сторонам их процессуальные права и необходимые формальности, предупреждая о последствиях, связанных с процессуальными действиями или упущением их

Ст. 6. Стороны обязаны добросовестно пользоваться всеми, принадлежащими им, процессуальными правами. Всякие злоупотребления и заявления, имеющие целью затянуть или затемнить процесс, немедленно пресекаются судом.

Ст. 7. При рассмотрении судом договоров и актов, совершенных за границей, принимаются во внимание законы, действующие в месте совершения договора или акта, если самые договоры или акты разрешены на основании законов и соглашений РСФСР с тем государством, в пределах коего они совершены.

Ст. 8. В случае затруднений в применении иностранных законов, суд может просить Народный Комиссариат Иностранных Дел войти в сношение с подлежащим иностранным правительством о доставлении заключения по возникшему вопросу.

Означенное заключение представляется в суд Народным Комиссариатом Иностранных Дел.

Ст. 9. Производство ведется на языке большинства населения данной местности. Когда стороны, свидетели или эксперты не владеют языком, на котором ведется производство по данному делу,—суд обязан пригласить переводчиков и ставить заинтересованных лиц в известность о каждом производимом судом действии через переводчика.

Ст. 10. Гражданский иск об убытках, причиненных преступным деянием, если он не был пред'явлен и разрешен при самом разборе дела в уголовном порядке, может быть пред'явлен отдельно в порядке производства гражданских дел.

Ст. 11. Стороны, прокуратура и третьи лица, допущенные к участию в деле, и представители их могут во всяком положении дела обозревать подлинное производство, делать из него выписки и получать копии находящихся в деле бумаг и документов; стороны и третьи лица оплачивают заверенные выписки и копии гербовым и канцелярским сборами в установленном размере. *(По редакции постановления ВЦИК и СНК от 28 июля 1924 г. (СУ 1924 г. № 70 ст. 688 и № 78 ст. 783).*

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Представительство на суде.

Ст. 12. Стороны могут вести дела в суде лично или через своих представителей. От суда зависит признать необходимым участие прокурора; в последнем случае участие прокурора является обязательным.

Ст. 13. По делам лиц, об'явленных недееспособными или ограниченными в силу закона в своей дееспособности (ст.ст. 7 8 и 9 Гражданского Кодекса), иски пред'являются их законными представителями или к их законным представителям.

Ст. 14. Коллективы (государственные учреждения, государственные предприятия, кооперативы, товарищества, общества, союзы и другие об'единения) пред'являют иски и отвечают по ним через установленные законом или уставом органы.

Ст. 15. Представительство на суде может быть: а) добровольно выбранным стороной; б) законным представительством за недееспособных; в) назначенным в порядке ст. 223 Кодекса Законов об Актах Гражданского состояния и г) представительством, согласно ст. 16 Гражданского Кодекса.

Ст. 16. Представителями сторон могут быть:

а) члены коллегии защитников;

б) уполномоченные профессиональных союзов по делам своих членов;

в) руководители и постоянные сотрудники коллективов по делам своего коллектива;

г) лица, допущенные судом, разбирающим дело, к представительству по данному делу.

Ст. 17. Представители сторон должны быть снабжены соответствующими полномочиями, которые даются стороною либо в суде устно, с занесением в протокол, либо особой доверенностью, засвидетельствованной в установленном порядке. Вместо нотариального засвидетельствования рабочие и служащие могут удостоверить доверенность на ведение дела в своем учреждении или предприятии, красноармейцы—в своей части, трудовые землепользователи—в волостном исполнительном комитете.

Ст. 18. Полномочие дает представителю право на совершение всех процессуальных действий, кроме окончания дела миром, передачи спора в третейский суд, признания, отказа полностью или частично от исковых требований, передачи полномочия другому лицу и получения имущества или денег. Указанные права представителя должны быть специально оговорены в полномочиях. Спор о подлоге может быть заявлен только по специальному на то полномочию по данному делу.

Ст. 19. Полномочие выдается по делам, предусмотренным ст. 13, законными представителями, а по делам, предусмотренным ст. 14, установленными законом или уставом органами коллективов.

Ст. 20. Не могут быть представителями сторон: а) лица, не достигшие восемнадцати лет; б) лица, ограниченные в личных и общественных правах по судебному приговору на все время

ограничения; в) лица, состоящие под опекой; г) лица, исключенные из коллегии защитников; д) народные судьи, члены суда, следователи и прокуроры, последние, кроме случаев, когда они участвуют в деле в порядке статей 2, 12 и 172 Гражданского Процессуального Кодекса.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Подсудность.

Ст. 21. Ведению Народного Суда, в составе народного судьи и двух заседателей, подлежат все дела, возникающие из гражданских взаимоотношений, за исключением предусмотренных ст.ст. 22, 23 и 24.

Ст. 22. Народный судья единолично рассматривает:

дела о выдаче судебных приказов и по особым производствам, кроме подведомственных Губернскому Суду дел об освобождении от военной службы по религиозным убеждениям (ст. ст. 226-230) и дел по жалобам на действия нотариусов (ст.ст. 231-234).

Ст. 23. Губернский Суд по гражданскому отделению рассматривает дела:

а) по искам, цена коих превышает одну тысячу рублей;

б) по искам к государственным органам или должностным лицам об убытках, причиненных незаконными или неправильными действиями в административном порядке, а также о возврате неправильно отобранного и отчужденного имущества;

в) по искам, пред'явленным к уездному исполнительному комитету или городскому совету уездного города в целом (а не к их отделам);

г) по искам, вытекающим из договора товарищества, из авторского права, из права на промышленное изобретение, на товарные, фабричные знаки, модели и фирмы.

Примечание. На полуострове Камчатке Народные Суды рассматривают дела по искам, цена коих не пре-

---

О подсудности исков об увечьях см. Дополнение 3-е (к ст. 21); об исках из дог. т ва см. Дополнение 3-е.

Об исках к Губпрофсовету см. Дополнение 3-е (к ст. 21).

вышает одной тысячи пятисот рублей. (*По редакции постановлений ВЦИК и СНК от 17 марта и от 28 июля 1924 г. (СУ 1924 г. № 26 ст. 252, № 70 ст. 688 и № 78 ст. 783)*.

Ст. 24. Верховному Суду по Гражданской Судебной Коллегии подсудны дела по искам к народным комиссариатам или приравненным к народным комиссариатам центральным учреждениям и к губернским исполнительным комитетам в целом (а не к их отделам и управлениям).

Примечание. Верховный Суд может передавать отдельные дела или категории дел на рассмотрение подлежащего Губернского Суда, в зависимости от местонахождения сторон и других обстоятельств.

Ст. 25. Иски пред'являются суду, в районе которого ответчик имеет постоянное жительство или постоянное занятие.

Примечание. Иски о содержании (об алиментах) могут пред'являться также по месту жительства истца. *По редакции ВЦИК и СНК от 3 марта 1924 г. (СУ 1024 № 24 ст. 240 и № 78 ст. 783)*.

Ст. 26. Иски к ответчику, место жительства коего не известно, пред'являются по месту нахождения имущества, или по последнему известному месту постоянного жительства или занятия; последнее известное место жительства или занятия ответчика должно быть, во всяком случае, достоверно установлено.

Ст. 27. Иски к коллективам пред'являются по месту нахождения ответственного органа (ст. 14) или же по месту нахождения местного органа, если иск вытекает из сделки, заключенной с этим местным органом.

Ст. 28. Иски, возникающие из договоров, в которых означено место исполнения, или исполнение которых, по их свойству, может последовать только в определенном месте, могут быть пред'явлены местному по исполнению договора суду.

Ст. 29. Иски о праве на строения, земельные участки, предприятия, иски об освобождении имущества от описи и продажи, иски к имуществу, оставшемуся после смерти собственника,

пред'являются по месту нахождения сего имущества или основной его части.

Ст. 30. Выбор между несколькими судами, которым дело подсудно, принадлежит истцу.

Ст. 31. Признавая дело себе неподсудным, Народный Суд возвращает поданное ему исковое заявление вместе с приложениями и копией резолюции для представления в надлежащий суд. На определение суда о непринятии искового заявления по неподсудности допускается частная жалоба в Губернский Суд (ст. 249 настоящего Кодекса).

Ст. 32. Верховный Суд может в зависимости от особых обстоятельств дела, по просьбе стороны или по собственной инициативе, постановить о переносе разбора дела в другой суд.

Ст. 33. Пререкания о подсудности между судами не допускаются.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Судебные расходы.

Ст. 34. Судебные расходы по ведению дела составляются из; а) судебной пошлины; б) гербового сбора: в) канцелярского сбора; г) расходов по производству дела.

Ст. 35. С каждого первоначального и встречного искового заявления взыскивается судебная пошлина при цене иска от десяти рублей до пятидесяти рублей — в размере одного процента, при цене от пятидесяти до пятисот рублей — двух процентов и при цене свыше пятисот рублей — трех процентов цены иска. С каждой кассационной жалобы на решение суда взыскивается судебная пошлина в половинном, против указанных ставок, размере, исчисляемая со спорной по жалобе суммы. Иски ценой менее десяти рублей, а также

Цирк. Верхсуда о 31 ст. см. Дополнение 4-е

О взыскании судебных пошлин по делам, передаваемым в порядке 329 ст. УПК см. Дополнение 5-е (к ст. 34).

О пошлинах по искам о разделе крестьянского двора см. Дополнение 5-е (к ст. 34).

иски не имущественного характера от обложения судебными пошлинами освобождаются.

Ст. 36. Цена иска определяется:

а) в исках о взыскании денежных сумм и об имуществе — отыскиваемой суммой или стоимостью отыскиваемого имущества, первоначально определяемой истцом;

б) в исках, состоящих из нескольких самостоятельных исковых требований, общей суммой всех требований;

в) в исках о срочных выдачах и платежах — совокупностью всех платежей или выдач;

г) в исках о выдаче содержания неимущим и нетрудоспособным родителям, детям и супругу — совокупностью платежей и выдач за один год, в исках о бессрочных или пожизненных платежах и выдачах — за три года;

д) в исках о прекращении или продолжении силы арендного договора — суммой арендной платы за остающийся срок действия договора.

Ст. 37. Цена иска показывается истцом. В случае явного несоответствия указанной цены действительной стоимости отыскиваемого, суд определяет цену иска.

Ст. 38. По искам, по которым оценка определяется затруднительной в момент пред'явления иска, размер судебной пошлины предварительно определяется судом, но не может быть ниже десяти рублей с последующим довзысканием пошлины сообразно цене иска, определенной судом при решении дела. По делам особого производства пошлина взыскивается по усмотрению суда, но не свыше двух рублей.

Ст. 39. При уменьшении исковых требований внесенная пошлина не возвращается. При увеличении иска недостающая сумма пошлин вносится одновременно с заявлением увеличенных требований, при чем от суда зависит допустить отсрочку для государственных учреждений.

Ст. 40. Гербовый сбор взыскивается по правилам Устава о государственном гербовом сборе.

О гербовом сборе по искам до 25 р. см. Дополнение 6-е (к ст. 40).
О гербовом сборе с приложений см. Дополнение 6-е.

Ст. 41. За все выдаваемые по просьбе сторон копии, справки листы, свидетельства, протоколы и т. п. документы, взыскивается канцелярский сбор в размере десяти копеек со страницы. Бумаги, оплаченные этим сбором, оплате общим канцелярским сбором не подлежат.

Ст. 42. За вызванными в суд свидетелями сохраняется право на получение заработной платы по месту службы или работы. Свидетель, желающий получить вознаграждение за отвлечение его от работы, должен об этом заявить суду после допроса. Размер вознаграждения устанавливается судом, но оно не может быть выше средней заработной платы в данной местности. В случае проживания свидетеля вне района данного суда, ему возмещается и стоимость проезда.

43. Судебная пошлина и прочие сборы и расходы по делу не взыскиваются: а) с государственных учреждений и предприятий (в том числе коммунальных), содержимых на общегосударственные или местные средства в сметном порядке, а равно с тех переведенных на хозяйственный расчет коммунальных предприятий по канализации и ассенизации, водоснабжению, освещению, дезинфекционных камер и т. п., которые содержатся в целях благоустройства и здравоохранения — эксплоатируются органами коммунального хозяйства непосредственно без сдачи в аренду; $а_1$ с ВЦСПС и об'единяемых им профессиональных союзов; б) с истцов по взысканию всякого рода заработной платы и средств на содержание, в) с трудящихся, признанных постановлением народного судьи или суда, разбирающего дело, неимеющими достаточных средств к уплате судебных пошлин. *(По редакции постановления ВЦИК и СНК от 22 февраля 1926 г. и 26 апреля 1926 г.—„Изв„. № 53—26 г. и № 107—26 г.).*

Ст. 44. Вознаграждение эксперта определяется судом при его вызове.

Ст. 45. Суммы, необходимые для вызова сторон, свидетелей, экспертов, на расходы по посылке повесток, вознаграждение экспертов, проезд экспертов и суда при местном осмотре, вно-

сятся вперед стороной, просившей о вызове или о местном осмотре. В случае вызова или выезда по инициативе суда, деньги вносятся вперед, поровну обеими сторонами.

Ст. 46. Судебная пошлина, а равно все прочие расходы по делу, понесенные стороной, заявившей иск, подлежат взысканию с ответной стороны, пропорционально размеру исковых требований, удовлетворенных решением суда. Ответчик также имеет право на возмещение своих расходов пропорционально той части иска, в которой судом отказано.

Примечание. Сверх пошлин и сборов, понесенных по делу, сторона, выигравшая дело, имеет право на возмещение расходов по вознаграждению своего представителя, если таковой в деле участвовал, в размере пяти процентов той части иска, в отношении которой решение состоялось в ее пользу.

Ст. 47. Расходы, понесенные судом по производству гражданских дел, в частности по вызову свидетелей и экспертов и уплате вознаграждения за экспертизы, подлежат взысканию в доход государства с каждой из сторон пропорционально той части иска, в отношении которой решение состоялось против нее.

Ст. 48. На неправильное определение судом цены иска и исчисление установленных сборов может быть принесена частная жалоба (ст. 249).

ГЛАВА ПЯТАЯ

Штрафы.

Ст. 49. Если вызванный свидетель не явится по причинам, признанным судом неуважительными, то подвергается денежному штрафу в первый раз от трех рублей до десяти рублей, в зависимости от имущественного положения, во второй

Цирк. Верхсуда о 43, 46 и 47 ст. ст. см. Дополнение 7—11
Инструкц. о вознаграждении свидетелей, эксп. см. Приложение 2-е.

раз — принудительному приводу и денежному штрафу в двойном размере.

Ст. 50. В случае отказа давать показания по причинам, признанным судом неуважительными, свидетель подвергается штрафу в размере от десяти рублей до пятидесяти рублей.

Ст. 51. В случае неявки и за отказ от дачи заключений по причинам, признанным судом неуважительными, сведущее лицо подвергается штрафу от трех рублей до десяти рублей.

Ст. 52. В случае отказа по требованию суда представить находящиеся у них документы, третьи лица, не участвующие в деле, подвергаются штрафу от десяти рублей до пятидесяти рублей.

ГЛАВА ШЕСТАЯ

Процессуальные сроки.

Ст. 53. Назначение сроков в процессе в тех случаях, когда они не установлены законом, производится судом.

Ст. 54 Сроки, определенные законом или назначаемые судом, исчисляются месяцами, неделями и днями.

Ст. 55. Срок, исчисляемый по месяцам, истекает в соответствующее число последнего месяца. Если конец срока, исчисляемого по месяцам, приходится в таком месяце, который соответствующего числа не имеет, то он полагается в последний день этого месяца.

Ст. 56. Срок, исчисляемый по неделям, истекает в соответствующий день последней недели. Если срок исчисляется днями, то исчисление начинается со дня, следующего за тем, с которого начинается течение срока.

Ст. 57. Когда окончание срока по общему расчету пришлось-бы в день нерабочий, то последним днем срока считается первый за тем рабочий день.

Ст. 58. Предельный день срока продолжается до двенадцати часов ночи, но если в этот срок надлежало что-либо совершить в суде, где занятия заканчиваются раньше, то срок оканчивается в момент прекращения таковых занятий.

Ст. 59. Срок не считается пропущенным, если жалоба или требуемая судом бумага сдана до истечения срока на почту.

Ст. 60. С приостановлением производства останавливаются и все текущие, но еще не истекшие по нему сроки. Приостановление сроков начинается с того события, вследствие коего приостановлено было производство.

Ст. 61. Сроки, назначенные судом, могут быть по просьбе заинтересованной стороны продлены.

Ст. 62. Стороне, пропустившей установленный законом или назначенный судом срок по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен судом.

Ст. 63. Вопрос о восстановлении пропущенного срока разрешается с вызовом сторон судом, в котором должно быть совершено просроченное действие или в который надлежало подать бумагу.

Ст. 64. Одновременно с просьбой о восстановлении срока должно быть совершено то действие или подана та бумага, в отношении которых возбуждается просьба.

Ст. 65. Бумаги, поданные по истечении установленных для них законом сроков, оставляются без рассмотрения.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ

Вызов в суд и другие извещения суда.

Ст. 66. Извещения суда доставляются заказным пакетом с обратной распиской или через рассыльных; допускается передача извещений суда через милицию или через подлежащий волостной исполнительный комитет; при затруднительности вручения извещений таким порядком, оно может быть выдано на руки тяжущемуся для вручения другой стороне.

Ст. 67. Все сношения суда с лицами и учреждениями, находящимися за границами Союза Советских Социалистических Республик, производятся через Народный Комиссариат Иностранных Дел.

Ст. 68. Повестки о вызове в суд должны содержать: а) наименование суда; б) указание места и времени заседания сторон и дела, по которому производится вызов; в) предложение представить все доказательства по делу и г) указание последствий неявки.

Ст. 69. Повестки и извещения суда вручаются лично вызываемым лицам. Время вручения отмечается на вручаемом извещении и на подлежащей возврату в суд расписке в получении.

Примечание. При вручении извещения, выданного тяжущемуся на руки (ст. 66), подпись лица, получающего таковое, должна быть удостоверена милицией, администрацией дома или учреждения, в котором извещаемый проживает или имеет постоянное занятие.

Ст. 70. Если должностное лицо, доставляющее извещение, не застанет вызываемого, то вручает извещение кому-нибудь из совместно с ним проживающих членов семьи, администрации дома или учреждения, в котором извещаемое лицо имеет жительство или постоянное занятие.

Ст. 71. В случае отказа лица, которому доставляется извещение суда, принять таковое, доставляющий делает об этом отметку на расписке в получении.

Ст. 72. При неизвестности фактического местопребывания ответчика, суд не обязан ожидать извещения о действительном получении повестки вызываемым, а назначает дело к слушанию по поступлении в суд копии повестки с надписью домоуправления последнего известного местожительства ответчика о состоявшемся получении им (домоуправлением) повестки.

Ст. 73. Извещение суда доставляется подлежащему лицу по адресу, указанному стороной.

Ст. 74. Тяжущиеся обязаны сами уведомлять суд о перемене своего адреса во время производства дела. При отсутствии такового заявления, повестка посылается по последнему, известному суду, адресу, по которому вручались повестки, и считается доставленной, хотя бы адресат по этому адресу более не проживал.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

ИСКОВОЕ ПРОИЗВОДСТВО.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

Пред'явление иска.

Ст. 75. Суд приступает к разбору гражданского дела по письменному заявлению: устное заявление допускается только по делам, производящимся в Народном Суде.

Ст. 76. Исковое заявление должно содержать в себе:

а) точное наименование истца, т. е. лица заявляющего исковое требование, а также его представителя, если исковое заявление подается им; б) точное наименование ответчика т. е. лица, привлекаемого к ответу по иску, в) точное указание постоянного места жительства или места постоянного занятия истца и ответчика; г) изложение обстоятельств, служащих основанием иска, и указание доказательств, подтверждающих иск; д) требование истца с обозначением цены иска.

Примечание 1. Под выражением „лицо“ в настоящей статье разумеются лица как физические, так и юридические.

Примечание 2. К исковым заявлениям, поданным представителем, прилагается доверенность или уполномочие (ст. 17).

Ст. 77. Словесное заявление заносится народным судьей или, по его поручению, секретарем в протокол, прочитывается истцу и подписывается судьей и заявителем.

Ст. 78. По делам, подлежащим разбору в Губернских Судах и Верховном Суде, исковые заявления и все документы представляются с копиями по количеству участников другой стороны.

Ст. 79. Представленный к делу подлинный документ может быть взят обратно с оставлением в деле копии, засвидетельствованной представившей его стороной, причем на подлин-

нике документа, служащего основанием иска, должна быть сделана надпись о том, что на основании его производится исковое дело, а в случае получения подлинного документа по окончании дела, также и какое по нему решение состоялось.

Ст. 80. Суд может по просьбе истца до вызова ответчика удовлетворить частные ходатайства о вызове свидетелей, выдаче свидетельств для получения документа или справки, или затребовать таковые и т. п. если по своему характеру они не могут вызвать возражений ответчика и необходимы для разрешения дела.

Ст. 81. Исковое заявление без соблюдения требований изложенных в ст. 76, 78, и не оплаченное судебной пошлиной и гербовым сбором, оставляется без движения, о чем суд извещает истца и предоставляет ему срок для исправления недостатков. Если в указанный срок недостатки искового заявления устранены не будут, заявление считается не поданным.

Примечание. Все недостатки встречного искового заявления должны быть восполнены не позднее назначенного для слушания дела дня; в противном случае пред'явленный встречный иск в данном процессе не рассматривается.

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ.

Обеспечение иска.

Ст. 82. Во всяком положении дела, пока не вынесено решение, истец может просить об обеспечении иска.

Примечание. Иски, пред'являемые ко всякого рода государственным учреждениям и государственным предприятиям, обеспечению не подлежат.

Ст. 83. Обеспечение иска допускается:

а) когда иск представляется достаточно обоснованным пред'явленными документами;

б) когда непринятие мер обеспечения иска может повлечь за собою для истца невозможность получить удовлетворение.

или когда по самому характеру требования промедление сделает затруднительным или невозможным исполнение решения.

Ст. 84. Суд, допуская обеспечение, может потребовать от истца, в свою очередь, представления обеспечения возможных для ответчика убытков.

Ст. 85. Суд может обеспечить иск полностью или только в тех частях, которые он признает достаточно обоснованными.

Ст. 86. Просьбы об обеспечении исков разрешаются народным судьей или судом, разбирающим дело, без вызова противной стороны в тот-же день.

Ст. 87. Обеспечение иска состоит в наложении ареста на принадлежащее ответчику находящееся у него или у посторонних лиц имущество.

Ст. 88. При обеспечении иска, пред'явленного государственным учреждением или государственным предприятием к частному предприятию, суд может допустит назначение истцом своего представителя для наблюдения за правильным ходом предприятия.

Ст. 89. Суд может, по просьбе одной из сторон, и, сообразуясь с возражением противной стороны, допустить замену одного вида обеспечения другим, а также допустить несколько видов обеспечения с тем, чтобы общая их сумма не превышала суммы иска. При обеспечении денежного иска ответчик может, взамен допущенного судом обеспечения, внести в депозит суда, исковую сумму.

Ст. 90. Определения об обеспечении исков приводятся в исполнение в порядке, установленном для исполнения судебных решений.

Ст. 91. Определения суда по делам об обеспечении исков могут быть обжалованы в частном порядке (ст. 249); если определение состоялось в отсутствии жалобщика, течение срока предусмотренного ст. 249, начинается со дня получения повестки судебного исполнителя.

Примечание. Подача жалобы не препятствует дальнейшему рассмотрению дела.

Ст. 92. Принесение жалобы не приостанавливает приведения определения об обеспечении в исполнение. Жалоба на

определение об отмене принятой меры обеспечения останавливает исполнение этого определения.

Ст. 93. Ответчик, в пользу которого решено дело, может отыскивать с истца причиненные ему обеспечением иска убытки.

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ.

Разбирательство дела.

Ст. 94. Разбирательство дела происходит публично и устно.

Ст. 95. Если по обстоятельствам дела публичность разбирательства может оказаться не желательной с точки зрения охраны публичного интереса, а также, если обстоятельства дела касаются интимной жизни стороны, суд по своему усмотрению или по просьбе сторон постановляет разбирать дело или отдельные его части при закрытых дверях.

Ст. 96. При слушании дела при закрытых дверях, суд допускает только стороны и их представителей, свидетелей и экспертов. Решение суда, во всяком случае, об'является публично.

Ст. 97. Приступая к разбору, суд выясняет, кто из вызываемых в суд лиц явился, и какие имеются сведения о причинах неявки остальных.

Ст. 98. Неявка сторон, относительно которых суду известно что повестка им была вручена, не является препятствием к разбору и решению дела.

Ст. 99. В случае признания судом необходимости личных об'яснений неявившейся стороны, он откладывает разбирательство. Вызов истца или ответчика для личных об'яснений допускается и в тех случаях, когда в деле участвует их представитель.

Ст. 100. В случае неявки без уважительных причин по вторичному вызову, с указанием на необходимость об'яснения, дело разрешается на основании имеющихся данных.

Ст. 101. По делам об истребовании содержания неимущим и нетрудоспособным супругу и детям (алиментах) и о заработной

плате, суд может постановить о приводе ответчика, однако, только в случае признания судом необходимости его личной явки и после вторичного вызова с соответственным предупреждением.

Ст. 102. До начала разбора дела по существу стороны могут делать заявления о невозможности разбирать дело в данном суде или при данном составе суда.

Ст. 103. Суд может постановить перенести дело в другой суд или другое учреждение в следующих случаях: а) если суд признает, что данный иск по обстоятельствам дела может быть с большим удобством разрешен по месту производства главнейших поверочных действий или вообще в другом суде а не в суде, избранном истцом (ст. 30); б) если ходатайство ответчика, место жительство коего не было известно (ст. 26), о переносе дела по месту его действительного проживания, будет признано заслуживающим удовлетворения; в) если по устранении народного судьи (ст. 104), замена его в данном суде явится затруднительной; г) если суд признает, что дело подлежит ведению другого учреждения (Арбитражной Комиссии, Земельной Комиссии и проч.).

Ст. 104. В случае заинтересованности в исходе дела или особых отношений с тяжущимися, судья или народный заседатель устраняется от участия в разборе дела как по заявлению сторон, так и по собственному заявлению, которое судья или заседатель обязан сделать суду даже при отсутствии заявления сторон.

Ст. 105. Рассмотрение дела по существу начинается предложением суда сторонам дать об'яснения со ссылкой на все приложенные ими по делу доказательства.

Ст. 106. Представление сторонами новых доказательств после начала разбора дела допускается только в случае признания судом уважительности причин, препятствовавших своевременному представлению доказательств.

Ст. 107. Откладывая дело, суд назначает срок для представления или проверки доказательств, а также, если возможно, и день нового заседания.

Ст. 108. Суд, признавая дело достаточно выясненным, прекращает судоговорение и приступает к вынесению решения,

ГЛАВА ОДИННАДЦАТАЯ.

О протоколах.

Ст. 109. О каждом заседании и о каждом отдельном судебном действии, совершенном вне заседания, составляется протокол.

Ст. 110. В протоколе должны быть указаны: место и время заседания или действия, состав суда, явившиеся стороны, сущность об'яснений и заявлений участвующих в деле лиц, свидетелей и сведущих лиц, частные просьбы участвующих в деле лиц, возражения по ним и постановления суда, представляемые доказательства и документы.

Ст. 111. Протоколы составляются в самом заседании или при совершении отдельного действия вне заседания; подписываются свидетелями и сведущими лицами в тех частях, которые к ним относятся, а затем сторонами и судом.

Ст. 112. Участвующие в деле лица допускаются к обозрению протокола и могут, не позднее трехдневного срока со дня утверждения, представлять замечания на него. От председателя зависит, по поводу тех или иных замечаний на протокол, внести в него соответствующие изменения.

ГЛАВА ДВЕНАДЦАТАЯ.

Приостановление производства.

Ст. 113. Суд обязан приостановить производство в случае: а) смерти тяжущегося; б) в случае необходимости учреждения опеки над тяжущимся или иного ограничения в праве искать и отвечать на суде; в) прекращения существования юридического лица, являющегося стороной в деле; г) призыва тяжущегося в действующую часть Красной Армии; д) когда данное дело не может быть решено ранее разрешения другого дела, рассматриваемого в гражданском, уголовном или административном порядке.

Ст. 114. Сверх того производство может быть приостановлено судом: а) по взаимному соглашению тяжущихся; б) в случае призыва одного из тяжущихся в Красную Армию или для отбывания другой формы обязательной повинности.

Ст. 115. В случаях, предусмотренных п. п. „а", „б", и „в" ст. 113, производство приостанавливается впредь до вступления в дело или привлечения противной стороной к делу правопреемника или законного представителя выбывшей стороны.

Ст. 116. Течение давностного срока (ст. 51 Гражданского Кодекса) начинается для дел, приостановленых по причинам, указанным в п. п. „а", „б" и „в" ст. 113, со дня приостановления производства, а в случае, предусмотренном п. „г" той же статьи, с момента прекращения пребывания стороны в действующей части Красной Армии.

Ст. 117. В случае возобновления производства, суд вызывает стороны на общих основаниях.

ГЛАВА ТРИНАДЦАТАЯ.

О доказательствах.

Ст. 118. Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается, как на основание своих требований и возражений. Доказательства представляются сторонами, а также могут быть собираемы по инициативе суда. Если представленные доказательства недостаточны, суд может предложить сторонам представить дополнительные доказательства.

Ст. 119. Допущение тех или иных доказательств, представленных сторонами, зависит от того, найдет ли их суд существенными для дела.

Ст. 120. Суд определяет, можно ли признать известное обстоятельство не нуждающимся в доказательствах.

Ст. 121. Суд может, по собственной инициативе или по просьбе сторон, производить необходимые поверочные дей-

ствия по представленным доказательствам с помощью осмотра на месте, вызова сведующих лиц (экспертов), вызова и допроса свидетелей и поверки письменных документов.

Ст. 122. Стороны уведомляются о поверке доказательств и в том случае, когда она производится вне места судебного заседания. Если действие производится в районе данного суда, стороны вызываются обычным порядком.

ГЛАВА ЧЕТЫРНАДЦАТАЯ.

Обеспечение доказательств.

Ст. 123. Лица, имеющие основание опасаться, что представление необходимых для них доказательств сделается впоследствии невозможным или весьма затруднительным, могут просить суд об обеспечении этих доказательств как во время производства дела, так и до пред'явления иска.

Ст. 124. Просьба об обеспечении доказательств рассматривается тем постоянным народным судьей, в районе которого должны быть произведены действия по обеспечению доказательств.

Ст. 125. Просьба об обеспечении доказательств должна заключать в себе: 1) сущность и форму требуемых доказательств; 2) указание обстоятельств, в подтверждение которых послужат эти доказательства; 3) основание, по которому испрашивается обеспечение доказательств.

Ст. 126. В случаях, не терпящих отлагательства, а также в случаях, когда нельзя определить, к кому истец может впоследствии пред'явить иск, просьбы об обеспечении доказательств могут рассматриваться и обеспечение доказательств может производиться без вызова ответной стороны.

Ст. 127. В определении о допущении обеспечения доказательств, суд указывает порядок и способ его производства. На определения народного судьи о допущении обеспечения доказательств частная жалоба не допускается.

ГЛАВА ПЯТНАДЦАТАЯ.

ОТДЕЛЬНЫЕ ВИДЫ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ.

1. Свидетельские показания.

Ст. 128. Свидетельские показания допускаются во всех случаях, кроме тех, когда закон для определенных действий и отношений устанавливает обязательную письменную форму.

Ст. 129. Никто не имеет права отказываться от свидетельства на суде, за исключением случаев, когда сообщение требуемых фактов сопряжено с нарушением государственной или служебной тайны.

Ст. 130. В случае заявления стороны о заинтересованности свидетеля в исходе дела или в случае особых отношений между свидетелем и стороной, суд может не допустить допроса этого свидетеля.

Ст. 131. Сторона, ссылающаяся на свидетеля, обязана указать те обстоятельства, которые он должен подтвердить, и обозначить его имя, фамилию и местожительство.

Ст. 132. Свидетели допрашиваются с предварением об ответственности за ложные показания по ст. 178 Уголовного Кодекса.

Ст. 133. Каждый свидетель допрашивается отдельно.

Ст. 134. Свидетели, не давшие еще показания, не могут присутствовать в зале заседания во время разбора дела.

Ст. 135. Очередь допроса свидетелей определяется председателем суда.

Ст. 136. Каждый допрошенный свидетель должен оставаться в заседании суда до окончания допроса всех свидетелей, если суд не позволит ему удалиться раньше.

Ст. 137. Свидетель может быть вторично допрошен в том же или последующем заседании по собственному заявлению, по просьбе сторон, или по инициативе суда.

Ст. 138. Суд может назначить свидетелям очную ставку для раз'яснения разноречия в их показаниях.

Ст. 139. Свидетели, имеющие постоянное жительство вне города, где происходит разбирательство дела, допрашиваются судом по месту жительства, но в случае их явки в суд, разбирающий дело, допускаются к допросу.

II. Письменные доказательства.

Ст. 140. Письменные доказательства, как-то: всякие письменные акты, документы, переписка делового и частного характера представляются в суд самими сторонами или могут быть истребованы судом.

Ст. 141. Сторона, требующая через суд от другой стороны или от не участвующих в деле лиц представления документа, должна подробно означить требуемый документ и указать основания, по которым она предполагает, что документ находится у противной стороны или у этих лиц, и обстоятельства, которые могут быть им установлены.

Ст. 142. Документы, требуемые судом от государственных учреждений и частных лиц, направляются непосредственно в суд. Сторонам суд может выдать свидетельство на получение документов, копий и всякого рода справок от государственных учреждений и частных лиц для представления в суд.

Ст. 143. Упомянутые в предыдущей статье учреждения и лица, не имеющие возможности в установленный судом срок представить требуемый документ, обязаны известить об этом суд с указанием причины. В случае неуважительности причины, а также в случае неизвещения, суд может наложить штраф, согласно ст. 52 настоящего Кодекса.

Ст. 144. Если представление в суд документов является затруднительным, например, вследствие их многочисленности или вследствие того, что только часть из них имеет значение для суда, суд может потребовать представления надлежащим образом засвидетельствованных выписок или произвести осмотр документов на месте.

О мировых сделках см. Дополнение 12-е (к ст. ст. 140—151).

Ст. 145. Документы, представленные на ином языке, нежели тот, на котором происходит судоговорение, представляются с надлежащим переводом.

Ст. 146. Письменные доказательства могут быть оспариваемы, за исключением случаев, особо в законе указанных.

Ст. 147. Письменные документы принимаются в доказательство и в том случае, когда они совершены с нарушением правил о гербовом сборе, но суд, немедленно по представлении такого документа, постановляет определение о взыскании с лиц, нарушивших Устав о Гербовом Сборе, всех следуемых сборов и штрафов. Это постановление может быть обжаловано в частном порядке (ст. 249).

Примечание. Представленный документ, не оплаченный гербовым сбором, без оплаты гербовым сбором обратно не выдается.

Ст. 148. В случае заявления противной стороны, что представленный к делу документ является подложным, представившая документ сторона может, отказавшись от пользования им как доказательством по делу, просить суд продолжить рассмотрение дела на основании иных доказательств.

Ст. 149. Если по требованию стороны, представившей заподозренный документ (ст. 148), таковой оставляется в деле в качестве доказательства, то сторона, заявившая о подложности документа, обязана в установленный судом срок представить доказательства подложности документа.

Ст. 150. В случае заявления о подложности документа суд, рассматривающий гражданское дело, производит поверку подлинности документа одним из следующих способов:

а) путем освидетельствования документа и сравнения его с другими документами;

б) путем допроса свидетелей, указанных в документе, или на которых ссылаются стороны, а равно вызванных судом по своей инициативе;

в) путем сличения почерка и подписи на заподозренном документе с подписью того же лица на других бесспорных документах;

г) путем экспертизы.

Ст. 151. В случае, если суд придет к убеждению в подложности документа, он устраняет его из числа доказательств и возбуждает дело в уголовном порядке.

ГЛАВА ШЕСТНАДЦАТАЯ.

Об экспертизе

Ст. 152. Для раз'яснения возникающих при разборе дела вопросов, требующих специальных познаний, суд может назначить экспертов.

Ст. 153. Стороны могут пред'являть отвод лиц, намеченных в качестве экспертов на тех-же основаниях, как и свидетелей.

Ст. 154. В определении о назначении экспертов должно быть указано, по каким обстоятельствам требуется их заключение.

Ст. 155. Эксперты дают свои заключения устно или письменно, по усмотрению суда. Устные заключения заносятся в протокол и подписываются экспертом. В случае дачи письменного заключения эксперты могут быть обязаны судом дать устное раз'яснение своего заключения.

Ст. 156. Эксперты, для выяснения интересующих их обстоятельств, могут задавать вопросы свидетелям и участвовать в местном осмотре и поверке доказательств.

Ст. 157. Заключение экспертов должно содержать в себе обоснование всех выводов.

Ст. 158. В случае необходимости дополнить исследование или раз'яснить заключение экспертов, а также в случае противоречия заключения нескольких экспертов, суд может потребовать от них дополнительных об'яснений, или же назначить других экспертов.

Ст. 159. Экспертиза производится в суде или вне суда, если это необходимо по характеру исследования или в силу затруднительности доставить предмет исследования в суд.

Ст. 160. Осмотр на месте производится судом либо в полном составе, либо председательствующим в судебном заседании.

Ст. 161. При местном осмотре присутствуют стороны, если они явятся.

Ст. 162. О местном осмотре и совершенных во время осмотра действиях составляется протокол, подписываемый всеми участвующими в осмотре лицами. К протоколу прилагаются вместе с описью все составленные или сличенные при осмотре планы, чертежи, снимки и т. п.

ГЛАВА СЕМНАДЦАТАЯ.

Об участии в процессе нескольких истцов или ответчиков и об участии третьих лиц.

Ст. 163. Иск может быть пред'явлен совместно несколькими истцами или к нескольким ответчикам.

Ст. 164. Каждый из истцов или ответчиков по отношению к противной стороне выступает в процессе самостоятельно и действия одного из соучастников по иску на суде не служат ни в пользу, ни во вред остальным, за исключением исков, вытекающих из солидарных обязательств.

Ст. 165. Соучастники могут поручить ведение дела одному из соучастников, хотя бы он вообще и не имел права ведения чужих дел.

Ст. 166. Если во время производства дела обнаружится, что иск пред'явлен не тем лицом, которое имеет право на данный иск, или не к тому лицу, которое отвечает по нему, то суд, может, не прекращая дела, допустить замену выбывающего из дела первоначального истца или ответчика надлежащим истцом или ответчиком.

Ст. 167. Истец и ответчик могут привлекать на свою сторону третьих лиц, если разрешение по делу может создать для последних права и обязанности по отношению к одной из сторон.

Ст. 168. Третьи лица могут вступать в дело на стороне истца или ответчика, если решение по делу может создать для них права и обязанности по отношению к одной из сторон.

Ст. 169. Третьи лица, имеющие самостоятельные права на предмет спора, вступают в дело путем пред'явления иска на общих основаниях к одной из тяжущихся сторон или к обоим вместе.

Ст. 170. Ходатайства сторон о привлечении третьих лиц и заявление третьих лиц о вступлении в дело на стороне истца или ответчика должны содержать в себе точные указания на основания, по которым третьи лица должны быть привлечены или допущены к делу.

Ст. 171. Пред'явление самостоятельных исков третьих лиц к сторонам, а также привлечение и вступление третьих лиц в производящееся дело допускается во все время производства впредь до вынесения решения по делу.

Ст. 172. Если во время производства дела обнаружится, что в исходе его заинтересовано государственное учреждение или предприятие, не принимающее участия в деле, суд обязан известить о производящемся деле государственное учреждение или государственное предприятие, а также и прокурорский надзор.

Ст. 173. Если в суде производится несколько дел, в которых участвуют одни и те же лица на стороне истца или ответчика, суд может соединить эти дела в одно производство и постановить о совместном разборе этих дел.

ГЛАВА ВОСЕМНАДЦАТАЯ.

Вынесение решений.

Ст. 174. Решение постановляется большинством голосов. Никто из судей не может воздержаться от подачи своего голоса. Каждый судья может приложить к делу свое особое мнение.

Ст. 175. Постановленное решение излагается в письменной форме и подписывается всеми судьями.

Ст. 176. Постановленное решение должно содержать в себе: а) время постановления; б) состав суда и наименование тяжущихся; в) указание предмета спора; г) основания решения и законы, которыми суд руководствовался; д) содержание выпе-

сенного по делу решения и порядок его исполнения; е) порядок обжалования; ж) распределение судебных издержек.

Ст. 177. В исключительных случаях, если в силу сложности дела изготовление решения требует продолжительного времени или предварительной подготовки, суд может, по особому определению, публично об'являемому, отложить об'явление решения на срок не свыше трех дней.

Ст. 178. Постановленное судебное решение об'является публично. Если в силу непредвиденных обстоятельств кто-либо из членов суда не может подписать решения, то об этом делается отметка за подписью председателя.

Ст. 179. Если размер исковых требований не основан на ранее состоявшемся соглашении сторон или не определен законным порядком (вексель, договор, тарифы и т. п.), то суд, вынося решение по делу, в зависимости от выяснившихся на суде обстоятельств, может выйти за пределы заявленных истцом требований.

Ст. 180. В случае присуждения к передаче имущества натурой, или к совершению определенных действий, суд указывает в самом решении срок для исполнения решения.

Ст. 181. Каждая из сторон в течение семи дней со дня вынесения решения может просить суд о постановлении дополнительного решения в случае: а) если по какому-либо исковому требованию, по коему стороны представляли доказательства и давали об'яснения, не последовало решения суда и б) если суд, разрешив вопрос о праве, не указал в точности размера присужденного взыскания или предмета, подлежащего передаче или истребованию.

Ст. 182. При постановлении решения, суд, определяя порядок исполнения решения, может отсрочить или рассрочить его исполнение, исходя из имущественного положения сторон или иных обстоятельств дела.

Ст. 183. Если решение состоялось в пользу или против нескольких соучастников процесса, суд указывает, в какой

Цирк. НКЮ о применении 177 ст. см. Дополнение 13-е.
Цирк. Верхсуда о решениях см. Дополнение 14-е.

доле решение относится к каждому из них, и является ли ответственность или право взыскания солидарными.

Ст. 184. Решения постановляются только судьями, участвовавшими в заседании, в котором закончено разбирательство дела.

Ст. 185. Раз'яснение и толкование решений принадлежит суду, которым решено дело. Подача просьб об истолковании решений никаким сроком не ограничена, если решение еще не приведено в исполнение или не утратило силы вследствие истечения трехлетней давности.

ГЛАВА ДЕВЯТНАДЦАТАЯ.

О выдаче исполнительных листов.

Ст. 186. Решение суда подлежит исполнению по истечении срока на кассационное обжалование или, в случае подачи кассационной жалобы, по утверждении решения кассационной инстанцией, кроме случаев, указанных в ст.ст. 187 и 187а.

Ст. 187. Немедленному исполнению подлежат решения: а) по искам о заработной плате и алиментах; б) по искам, основанным на документах, перечисленных в ст. 210 Гражданского Процессуального Кодекса; в) по искам, признанным ответчиком при разборе дела на суде, целиком или в части, соответствующей признанию.

Ст. 187-а. Кроме того, суд может допустить по просьбе истца немедленное исполнение по решениям: а) основанным на документах, засвидетельствованных или совершенных нотариальным порядком или не засвидетельствованных, но признанных ответчиком, если обязанность засвидетельствования не установлена законом под страхом недействительности; б) по требованиям об освобождении помещений за истечением срока найма или в случаях, особо в законах указанных; в) когда по особым обстоятельствам дела от замедления в исполнении решения может последовать значительный и непоправимый ущерб для взыскания, или самое исполнение станет невозможным.

В случаях, перечисленных в настоящей статье, суд может постановить об истребовании от истца обеспечения обратного требования в случае отмены решения.

Ст. 187-б. Немедленное исполнение решений, постановленных против государственных органов, кроме исков о заработной плате и основанных на протестованных векселях, не допускается.

Ст. 187-в. Решение, не обращенное к немедленному исполнению, может быть по просьбе истца обеспечено с соблюдением ст.ст. 85-90 настоящего Кодекса.

Ст. 187-г. Постановление о допущении немедленного исполнения или отказе в нем может быть обжаловано в порядке ст. 249 Гражданского Процессуального Кодекса.

Ст. 188. Для приведения в исполнение судебного решения или определения об обезпечении иска, по просьбе стороны суд выдает исполнительный лист.

Ст. 189. Если по состоявшемуся решению подлежит передаче имущество, находящееся в нескольких местах, или если решение состоялось в пользу нескольких истцов или против нескольких ответчиков, суд может по просьбе взыскателей выдать несколько исполнительных листов с точным обозначением той части решения, которая по данному листу подлежит исполнению.

Ст. 190. Взамен утерянного подлинника исполнительного листа суд, постановивший решение, может выдать дубликат; просьба о выдаче дубликата рассматривается с вызовом сторон.

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ.

ОСОБЫЕ ПРОИЗВОДСТВА.

ГЛАВА ДВАДЦАТАЯ.

Общие положения.

Ст. 191. К делам особого производства относятся дела: а) об имуществе, оставшемся после умерших; б) о третейских запи-

сях и решениях; в) о внесении в суд предметов обязательств (депозит); г) о выдаче судебных приказов по актам; д) о расторжении брака; е) об освобождении от военной службы по религиозным убеждениям; ж) по жалобам на действия нотариусов.

Ст. 192. Дела особого производства рассматриваются народным судьей единолично в публичных судебных заседаниях с поверкой доказательств и с вызовом заинтересованных лиц, если таковые понадобятся, за изъятием дел, предусмотренных главами XXIV, XXVI и XXVII настоящего Кодекса.

Ст. 193. Если при рассмотрении дела будет возбужден спор заинтересованным лицом, то судья может прекратить особое производство, предоставляя сторонам возможность разобраться в общеисковом порядке.

ГЛАВА ДВАДЦАТЬ ПЕРВАЯ.

О распоряжениях суда по имуществу, оставшемуся после умерших.

Ст. 194. В случае, если судья признает необходимым назначить хранителя к оставшемуся после умершего имуществу, таковой назначается им преимущественно из числа наличных наследников.

Ст. 195. В случае надобности, народный судья делает распоряжение о выдаче из имущества, оставшегося после умершего, сумм на покрытие расходов: а) по погребению, б) по содержанию лиц, находившихся на иждивении покойного, в) по возмещению заработной платы, причитающейся с умершего, г) по хранению имущества и д) по управлению им.

Ст. 196. По истечении шестимесячного срока, указанного в ст. ст. 430 и 433 Гражданского Кодекса, народный судья, по просьбе заинтересованных лиц, выносит определение, коим удостоверяет переход наследственного имущества к соответствующим лицам или учреждениям. В определении указывается, к какому имуществу, на какую сумму, в каких

долях и кто именно является наследником, и в каком размере причитаются с каждого из них наследственные пошлины.

Ст. 197. Копия этого определения сообщается в губернский финансовый отдел и выдается заинтересованным лицам лишь по представлении ими квитанции о взносе или рассрочке причитающейся с них пошлины.

Ст. 198. Лица имеющие претензии к наследователю, вправе обратиться к Народному Суду, в районе которого открылось наследство, с просьбой о принятии мер, обеспечивающих удовлетворение их требований.

ГЛАВА ДВАДЦАТЬ ВТОРАЯ.

О третейских записях и решениях.

Ст. 199. Соглашение сторон о разборе спора о праве гражданском третейским судом (третейская запись) должно быть засвидетельствовано нотариальным порядком. (*По редакции постановления ВЦИК от 16 октября 1924 г. (С. У. 1924 г. № 78 ст. 783).*

Ст. 200. Судебные пошлины по делам, производящимся в в третейских судах, взимаются в половинном размере при засвидетельствовании третейской записи нотариальной конторой. (*По редакции постановления ВЦИК от 16 октября 1924 г. (С. У. 1924 г. № 78 ст. 783).*

Ст. 201. Все делопроизводство третейского суда по его окончании представляется в Народный Суд, в районе коего третейский суд происходил, для хранения. В случае надобности в приведении решения в исполнение принудительным порядком, народный судья выдает исполнительный лист с соблюдением правил, установленных в главе XIX настоящего Кодекса.

Положение о третейском суде см. Приложение 1-е. (к гл. 22-й)

О выдаче исполнительных листов по решениям РКК и третейских судов по трудделам см. Дополнение 15-е (к ст. 202).

Ст. 202. При выдаче исполнительного листа, народный судья удостоверяется, что решение вынесено в соответствии с требованиями, установленными для третейских судов, и, вообще, не противоречить закону.

Ст. 203. На отказ народного судьи в выдаче исполнительного листа может быть подана частная жалоба в Губернский Суд (ст. 249).

Ст. 203-а. Решения арбитражных комиссий при товарных и фондовых биржах, действующих на основании раздела VII положения о товарных и фондовых биржах и фондовых отделах при товарных биржах (Собр. Законов СССР 1925 г. № 69, ст. 511) приводятся в исполнение в принудительном порядке по правилам, установленным для решений третейских судов с из'ятиями, предусмотренными в нижеследующих статьях.

Ст. 203-б. Решения биржевых арбитражных комиссий (ст. 203-а) могут быть обжалованы в кассационном порядке в установленные ст. 238 сроки. Жалобы на решения биржевых арбитражных комиссий по делам, предусмотренным ст. ст. 23 и 24 настоящего кодекса, приносятся в Верховный Суд РСФСР, а по остальным в подлежащий губернский суд. Жалобы подаются в биржевую арбитражную комиссию, постановившую решение. Выдача исполнительного листа (ст. 202) до истечения установленного срока на обжалование, а при поступлении в срок жалобы—до разрешения дела кассационной инстанцией не допускается.

Ст. 203-в. При оставлении жалобы на решение биржевой арбитражной комиссии губернским или Верховным судом без последствий исполнительный лист выдается подлежащим народным судом (ст. 201), который в этих случаях не может входить в проверку решения в порядке ст. 202 и отказывать в выдаче исполнительного листа. При отмене решения губернским или Верховным судом дело передается на новое рассмотрение в биржевую арбитражную комиссию в другом составе. *(По редакции постановления ВЦИК и СНК от 22 марта 1926 г. Изв. № 76 1926 г.).*

ГЛАВА ДВАДЦАТЬ ТРЕТЬЯ.

О внесении в суд предметов обязательства (депозит).

Ст. 204. В депозит суда могут быть внесены деньги, ценные бумаги драгоценности, причем они не вносятся непосредственно в Народный Суд, а в финансовый отдел с получением квитанции, которая представляется в Народный Суд.

Ст. 205. Квитанция финансового отдела вносится в Народный Суд по месту исполнения при устном или письменном заявлении, в котором должно быть обозначено: а) наименование и адрес вносящего; б) наименование и последний известный адрес лица, для которого они вносятся; в) основание и расчет, по коему делается взнос; г) причины невозможности непосредственного исполнения обязательства. При этом прилагаются сборы, необходимые на вызов кредитора.

Ст. 206. Народный судья, не входя в поверку оснований взноса, делает надпись на представленном ему письменном обязательстве о последовавшем взносе с указанием времени такового, а затем об'являет о сделанном взносе лицу, в пользу которого взнос учинен, порядком, установленным для вызова ответчиков.

Ст. 207. Вопрос о выдаче взноса по назначению разрешается народным судьей по явке лица, для которого взнос предназначен, и по представлении документа, удостоверяющего право на получение депозита.

Ст. 208. По удостоверении личности получателя и поверке соответствующих документов, народный судья выносит постановление о выдаче депозита.

Примечание. При выдаче депозита, финансовый отдел делает о том надпись на представленном документе.

Ст. 209. Возражения против правильности внесения или отказ от принятия могут быть обсуждаемы лишь в общеисковом порядке.

О взимании гербового сбора по депозиту см. Дополнение 16-е (к ст. 204)

ГЛАВА ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТАЯ.

О выдаче судебных приказов по актам.

Ст. 210. Судебные приказы применяются ко взысканиям денег или требованиям о возврате или передаче имущества, основанным на: а) протестованных векселях; б) актах, для которых установлен обязательный нотариальный порядок совершения или засвидетельствования, при условии его соблюдения; в) мировых сделках всякого рода, совершенных судебным порядком; г) соглашениях о размере содержания детям и супругу, заключенных в порядке, предусмотренном в Кодексе Законов об Актах Гражданского Состояния; д) расчетных книжках на заработную плату; е) документах, устанавливающих просрочку должниками и их поручителями ссуд, полученных от кредитных и ссудно-сберегательных товариществ, от сельско-хозяйственных товариществ с кредитными функциями и от потребительских обществ с кредитными функциями; ж) документах, устанавливающих просрочку условленных платежей по индивидуальному товарному кредиту, полученному должниками в потребительских обществах и в союзах потребительских обществ.

Примечание 1. При заявлении народному суду о взыскании с должников и их поручителей по просроченной ссуде в порядке п. „е" настоящей статьи правление учреждения мелкого кредита представляет в дополнение к подлинному долговому документу с копией с него, заверенной правлением, также копию своего постановления о передаче претензий ко взысканию в порядке судебного приказа с указанием размера суммы, подлежащей взысканию с должника и поручителей.

Примечание 2. При заявлении народному суду о взыскании с должников по просроченным платежам в в порядке п. „ж" настоящей статьи правление потребительского общества или союза представляет: 1) подлинный договор или соответствующий документ о задолжен-

ности с копией с него, заверенной правлением; 2) выписку из лицевого счета должника; 3) копию постановления правления о передаче претензий ко взысканию в порядке судебного приказа с указанием размера суммы, подлежащей взысканию с должника. Действие п. „ж“ ст. 210 не распространяется на задолженность по товарному кредиту, предоставленному до издания постановления ВЦИК и СНК РСФСР о предоставлении потребительским обществам и их союзам права бесспорного взыскания по товарному кредиту (С. У. 1925 г. № 70 ст. 560). *(По редакции постановления ВЦИК и СНК от 16 ноября 1925 г. “Изв.“ № 269 1926 г.).*

Ст. 211. Судебные приказы не выдаются: 1) если требование обращено к государственному учреждению или государственному предприятию, за исключением случаев, когда требование, обращенное к государственному предприятию, основано на опротестованном векселе; 2) если со дня наступления срока требования прошло более двух месяцев; 3) если для установления прав просителя на пред'явление требования необходимо представление дополнительных доказательств; 4) если ответственность должника не явствует из самого текста представленных документов; 5) если исполнение обязательства, на коем основано требование, поставлено в самом документе в зависимость от условий, наступление которых должно быть предварительно доказано.

Примечание. Судебные приказы по искам Государственного Банка, вытекающим из его операций, выдаются в случаях, предусмотренных Положением о Государственном Банке Союза ССР. *(По редакции постановления ВЦИК и СНК от 28 августа 1924 г (С. У. 1924 г. № 72, ст. 705 и 1924 г. № 78, ст 783).*

Ст. 212. При заявлении о взыскании представляются: а) подлинные документы, на основании коих пред'является

Раз'яснен. Плен. Верхс. о 2 п. ст. 211 см. Дополнение 17-е.

требование, с копиями их, заверенными подписью заявителя, б) причитающиеся судебные пошлины и сборы.

Примечание. Судебные пошлины оплачиваются в размере одной четвертой доли пошлин, установленных для общего искового порядка, с суммы, указанной в просьбе о выдаче судебного приказа.

Ст. 213. Просьбы о выдаче судебного приказа пред'являются, независимо от суммы взыскания, Народному Суду по месту жительства должника или по месту нахождения требуемого имущества.

Ст. 214. Подлинный акт с судебным приказом возвращается взыскателю, а копия его оставляется при делах Народного Суда.

Ст. 215. Судебный приказ должен заключать в себе: 1) номер, под коим просьба значится в производстве Народного Суда; 2) год, месяц и число, когда он постановлен; 3) суд, постановивший его, и место его пребывания; 4) наименование и местожительство как взыскателя, так и ответчика; 5) точное наименование и означение документов (время и место их совершения, наименование учреждения, их засвидетельствовавшего, число и номер засвидетельствования); 6) означение сроков, на которые производится взыскание (при частичных взысканиях за определенные сроки) срочных платежей; 7) сумму или предметы, подлежащие взысканию; 8) причитающиеся с ответчика судебные издержки; 9)проценты, если таковые причитаются и 10) подпись народного судьи и секретаря и печать суда.

Ст. 216. В случае отказа в выдаче судебного приказа, народный судья возвращает просителю все представленные документы.

Ст. 217. Судебный приказ имеет силу исполнительного листа.

Ст. 218. О произведенных взысканиях судебный исполнитель делает надпись на самом акте, причем, в случае, если произведенным взысканием обязательство, содержащееся в

О выдаче судприказов по месту исполнения см. Дополнение 18-е (к ст. 213).

документе, погашается полностью, должнику выдается подлинный документ.

Ст. 219. Судебный приказ может быть обжалован в общекассационном порядке в Губернский Суд, причем срок для обжалования исчисляется с момента получения должником извещения об исполнении, а для взыскателя—с момента отказа в выдаче судебного приказа.

ГЛАВА ДВАДЦАТЬ ПЯТАЯ.

О расторжении брака.

Ст. 220. Заявления о расторжении брака подаются в Народный Суд по месту жительства заявителя.

Примечание. При обоюдном согласии супругов заявление может быть сделано в Отдел записей актов гражданского состояния по месту совершения брака.

Ст. 221. Вызов сторон производится в общеустановленном для вызова истца и ответчика порядке, а если местожительство другой стороны заявителю неизвестно, то в суде вывешивается об'явление о том, что дело будет заслушано спустя месячный срок. Неявка сторон не приостанавливает слушания дела.

Ст. 222. Заявитель или заявительница либо представляет суду документы о браке, либо дает подписку о том, что состоит в браке с отвечиком.

Ст. 223. Соглашение между супругами о том, при ком из них и кто из детей остается на воспитании, и кто из них и в какой мере будет нести издержки по их содержанию и воспитанию и о размере содержания нуждающемуся нетрудоспособному супругу заносится судьей в протокол судебного заседания и подлежит исполнению, как судебное решение, что не лишает права каждого из супругов и детей отыскивать впо-

Раз'яснен. Плен. Верхс. об оспаривании судприк. см. Дополнение 19-е
О пошлине с кассжалобы по судприказу см. Дополнение19-е (к ст. 219).

следствие в обще-исковом порядке причитающееся содержание, если последнее превышает размер, предусмотренный соглашением.

Ст. 224. При отсутствии соглашения, судья, одновременно с постановлением о расторжении брака, выносит, сообразно обстоятельств дела и в интересах детей, определение о том, кто из супругов и в какой мере обязан, временно до разрешения спора в обще-исковом порядке, нести расходы по содержанию детей и у кого дети временно должны оставаться на воспитании и определяет размер содержания нуждающемуся нетрудоспособному супругу.

Ст. 225. Копию определения о расторжении брака судья сообщает в Отдел записей актов гражданского состояния по месту совершения брака.

ГЛАВА ДВАДЦАТЬ ШЕСТАЯ.

Об освобождении от военной службы по религиозным убеждениям.

Ст. 226. Лица, желающие на основании декрета Совета Народных Комиссарово т 14-го декабря 1920 года (Собр. Узак. 1920 г. № 99, ст. 527) возбудить ходатайство об освобождении от военной службы по религиозным убеждениям, подают о том заявление в Губернский Суд; эти дела слушаются с вызовом просителя и при обязательном участии представителя прокуратуры.

Ст. 227. По делам этого рода участие представителей не допускается.

Ст. 228. При постановлении решения суд заслушивает заключение экспертизы о том, действительно ли данное лицо принадлежит к тому религиозному учению, которое оно указывает, и практически осуществляет его, и исключает ли принадлежность к нему несение военной службы в каком бы то ни было виде.

Ст. 229. Ходатайства об освобождении от военной службы по религиозным убеждениям должны быть возбуждаемы не ранее, чем за два с половиною года и не позднее, чем за один год до срока явки к призыву. *(По редакции постановления ВЦИК СНК от 8 марта 1926 г. „Изв." № 67—1926 г.).*

Ст. 230. В определении суда об освобождении от военной службы должно быть указано: а) какая именно работа назначается; б) куда и в какой срок должен явиться освобожденный для выполнения назначенной работы или в) приведены мотивы полного освобождения, согласно ст. 5 декрета Совета Народных Комиссаров от 14-го декабря 1920 года. Копия определения посылается в то учреждение, куда направлен освобожденный, а также в местный военный комиссариат.

ГЛАВА ДВАДЦАТЬ СЕДЬМАЯ.

Жалобы на действия нотариусов.

Ст. 231. Жалобы на совершение нотариусами какого либо действия, на отказ в совершении действий, равно как на волокиту, приносятся в Губернский Суд и рассматриваются его гражданским отделением.

Ст. 232. Срок на принесение жалоб устанавливается двухнедельный со дня, когда жалующемуся стало известно распоряжение нотариуса. Жалобы на волокиту сроком не ограничены.

Ст. 233. Жалобы подаются нотариусу, действия которого обжалованы, и представляются им в Губернский Суд не позже трех дней со дня поступления с об'яснением по существу дела и представлением подлинного дела или копий необходимых документов. Жалобы могут быть поданы также непосредственно в Губернский Суд.

Ст. 234. Нотариусы возвращают жалобы, поданные с пропуском срока, с донесением об этом в Губернский Суд.

ГЛАВА ДВАДЦАТЬ СЕДЬМАЯ — А.

О производстве по восстановлению прав по утраченным документам на пред'явителя (вызывное производство).

234 а. Лица, заинтересованные в признании документа на пред'явителя уничтоженным, подают заявление в народный суд по месту нахождения учреждения или лица, выдавшего документ.

234-б. В заявлении должно быть указано: а) точное наименование заявителя и его место жительства; б) копия утраченного документа или наименование и отличительные признаки утраченного документа; в) обстоятельства при которых произошла утрата; г) просьба о признании документа утраченным.

234-в. Народный судья, признав факт утраты документа, выносит определение: а) о производстве публикации о поступившем в суд заявлении об утрате документа с вызовом держателей этого документа в суд в трехмесячный со дня опубликования срок; б) о воспрещении обязанным по документу лицам производить платежи по означенному документу.

Примечание. Обязанные по утраченному документу лица могут внести причитающиеся платежи в депозит суда.

234-г. В случае отказа народного судьи в удовлетворении означенного ходатайства на его постановление может быть принесена частная жалоба в губернский суд.

234-д. Публикация об утрате документа должна содержать: а) имя, отчество, фамилию и местожительство заявителя; б) наименование и отличительные признаки документа, об утрате которого поступило заявление в суд; в) указание установленного п. „а“ ст. 234-в срока, в течение которого держатели означенного документа должны подать в суд заявление о своих правах по этому документу; г) воспрещение

О применении гл. 27-а см. Дополнение 31-ое.

обязанным по документу лицам производить в течение указанного судом срока платежи по означенному документу.

234-е. Публикация производится за счет заявителя один раз в официальном органе соответствующего исполнительного комитета (центрального исполнительного комитета автономной республики, краевого, областного, губернского или окружного исполнительного комитета по принадлежности).

234-ж. Держатель утраченного документа обязан до истечения установленного п. „а“ ст. 234-в срока подать в народный суд, вынесший определение в порядке ст. 234-в, заявление о том, что он является держателем документа, и представить при этом документ в подлиннике или заверенной копии.

234-з. В случае, если указанное в ст. 234-ж заявление поступит в народный суд до истечения установленного срока, народный судья постановляет определение, которым предоставляет лицу, заявившему об утрате документа, срок на предявление к держателю этого документа иска в общем порядке об истребовании этого документа, о чем извещается держатель документа. Срок этот не должен превышать двух месяцев.

234-и. Если в течение установленного п. „а“ ст. 234-в срока заявления, указанного в ст. 234-ж, в народный суд не поступило, последний выносит определение о признании всех прав по утраченному документу уничтоженными и об обязании лица, выдавшего утраченный документ, выдать заявителю новый документ взамен утраченного.

234-к. О слушании дела в порядке ст. ст. 234-з и 234-и извещаются как заявитель, так и учреждение или лицо, выдавшее утраченный документ, при чем неявка не останавливает разрешения дела.

234-л. Определения народного судьи, вынесенные согласно ст. ст. 234-з и 234-и, могут быть обжалованы в кассационном порядке в губернский суд.

234-м. В случае, если заявитель не пред'явит к держателю документа иска в установленный судом срок, меры, принятые судом в порядке вызывного производства (п „б„ ст. 234-в), теряют силу, при чем держатель документа получает право

на взыскание с заявителя убытков, причиненных ему вследствие принятия судом этих мер.

234-н. Держатель утраченного документа, не заявивший по каким-либо причинам своевременно о своих правах по этому документу (ст. 234-ж), по вступлении определения суда о признании прав по нему уничтоженными может предъявить в этом суде к лицу, за которым признано право на получение нового документа взамен утраченного, иск о незакономерном обогащении.

234-о. Правила настоящего производства могут применяться исключительно в отношении тех видов документов, на которые порядок вызывного производства распространен специальными узаконениями.

(По редакции постановления ВЦИК и СНК РСФСР от 10 мая 1926 г. „Известия ЦИК № 116—1926 г.).

ЧАСТЬ ЧЕТВЕРТАЯ

ОБЖАЛОВАНИЕ И ПЕРЕСМОТР РЕШЕНИЙ.

ГЛАВА ДВАДЦАТЬ ВОСЬМАЯ.

Обжалование решений.

Ст. 235. На решение суда лицами, участвующими в деле, может быть подана кассационная жалоба в Губернский Суд или Верховный Суд по принадлежности. Жалоба подается в суд, постановивший решение, с приложением копий по числу участников противной стороны.

Ст. 236. Жалоба должна содержать в себе; а) указание на решение, которое жалобщик считает неправильным (ст. 176); б) указание, в чем заключается неправильность решения; в) просьбу жалобщика о полной или частичной отмене решения.

Ст. 237. Основанием к отмене решения может служить: а) нарушение или неправильное применение действующих законов, в частности, статьи 4 настоящего Кодекса, или б) явное противоречие решения фактическим обстоятельствам дела, установленным разрешавшим дело судом.

Ст. 238. Срок на подачу жалобы устанавливается на решение Народных Судов двухнедельный и на решение Губернских Судов месячный со дня об'явления решения.

Ст. 239. Суд препровождает поданную жалобу и все производство по делу в суд высшей инстанции не позже, как через три дня со дня ее получения и одновременно с сим препровождает копию участникам противной стороны.

Ст. 240. В недельный со дня получения копии жалобы срок, другая сторона может подать в суд, постановивший решение, об'яснение на кассационную жалобу с приложением копии. Об'яснение это направляется в суд высшей инстанции, а копия—подавшему жалобу.

Ст. 241. Соучастники в процессе могут не позже первого заседания по делу в суде высшей инстанции присоединиться к жалобе, поданной стороной, на которой они участвуют.

Ст. 242. Кассационные жалобы слушаются с вызовом сторон, причем Губернский Суд вызывает их повестками в порядке ст. ст. 66—73 настоящего Кодекса, а Верховный Суд вывешивает список дел, назначенных к слушанию, в самом здании Суда за семь дней до заседания. (*По редакции постановления ВЦИК и СНК от 28 августа 1924 г. (СУ 1924 г. № 72 ст. 707 и № 78 ст. 783).*

Ст. 243. Неявка сторон, извещенных о дне слушания дела не является препятствием к рассмотрению его.

Ст. 244. При рассмотрении дела в кассационном порядке, прокурор может дать по делу свое заключение как в письменной форме, так и словесно в судебном заседании.

Ст. 245. Суд высшей инстанции, при рассмотрении кассационной жалобы, не связан указанными в ней поводами.

Ст. 246. Суд высшей инстанции, признав жалобу неосновательной, оставляет ее без последствий. В случае признания жалобы заслуживающей уважения, суд высшей инстанции отменяет решение полностью или в части и либо прекращает дело производством при отсутствии права на иск или по неподведомственности спора суду, либо возвращает его для нового рассмотрения в ином составе суда в полном об'еме или в отмененной части либо сам изменяет состоявшееся решение,

не передавая дела на новое рассмотрение, причем допустимы лишь такие изменения, которые вытекают из неправильного применения того или иного закона, отнюдь не являясь изменением решения по существу. (*По редакции постановления ВЦИК и СНК от 28 июля 1924 г. (СУ 1924 г. № 70 ст. 688 и № 78 ст. 783).*

Ст. 247. Если при рассмотрении дела Кассационной Коллегией Верховного Суда, она находит необходимым руководящее раз'яснение смысла закона, то разбирательство дела откладывается до раз'яснения смысла закона в Пленуме Верховного Суда.

Ст. 248. В определении должны быть указаны соображения, по которым решение отменено, или жалоба оставлена без последствий. Указания эти обязательны для суда, пересматривающего дело.

Ст. 249. Отдельно от кассационной жалобы могут подаваться частные жалобы только в случаях, специально предусмотренных настоящим Кодексом, и по отношению к ним применяются правила настоящей главы. Эти жалобы подаются в семидневный срок со дня определения, подлежащего обжалованию.

ГЛАВА ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТАЯ.

Пересмотр судебных решений.

Ст. 250. Разрешение вопроса о пересмотре судебных решений, по которым кассационная жалоба была оставлена без последствий или для которых истек кассационный срок, принадлежит исключительно Верховному Суду.

Ст. 251. Решение может быть пересмотрено лишь в следующих случаях; а) когда открылись новые обстоятельства, имеющие существенное для дела значение, которые не были

Цирк. Верхс. о частн. жал. см. Дополнение 20-е. (к ст. 249).

Раз'яснен. Плен. Верхсуда о решениях об алиментах см Дополнен. 22-е.

известны той или иной стороне; б) когда по делу, по которому состоялось решение, установлены судебным приговором ложные показания свидетелей, преступные деяния сторон, их представителей или экспертов или преступные деяния членов суда, участвовавших в деле и в) когда решение основано на документах, признанных впоследствии по приговору суда по уголовному делу подложными, или когда отменено постановление суда, положенное в основание данного решения.

Ст. 252. Вопрос о пересмотре судебных решений может быть возбуждаем перед Верховным Судом по Гражданскому Кассационному Отделению как по просьбе стороны в процессе, так и по инициативе Прокурора Республики или соответствующего губернского прокурора.

Ст. 253. Просьбы о пересмотре судебных решений могут подаваться стороной не позднее одного месяца с того дня, когда установлены обстоятельства, служащие основанием для просьбы о пересмотре решения.

Ст. 254. Прокурор Республики и губернские прокуроры через Прокурора Республики имеют право протеста перед Верховным Судом на решения по законченным гражданским делам при наличии в таких решениях существенного нарушения действующих законов, а также в тех случаях, когда решениями нарушены интересы Рабоче-Крестьянского Государства и трудящихся масс.

Протест прокурора никаким сроком не ограничен.

Прокурор Республики вправе приостановить исполнение решения впредь до рассмотрения протеста Верховным Судом.

Примечание. Право истребования дела, по которому решение вступило в законную силу, принадлежит Прокурору Республики и губернским прокурорам. (*По редакции постановления ВЦИК от 5 мая 1925 г., СУ № 29—25 г. ст. 214*).

Цирк. Верхс. и НКЮ о пересмотре суд. реш. см. Дополнение 21-е.
О надзоре Прокур. Дополнение 23-е.

ЧАСТЬ ПЯТАЯ.

ИСПОЛНЕНИЕ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ И ОПРЕДЕЛЕНИЙ.

ГЛАВА ТРИДЦАТАЯ.

Общие положения.

Ст. 255. Исполнению в порядке, определенном нижеследующими статьями, подлежат:

а) решения судов по гражданским делам;

б) судебные приказы по гражданским делам;

в) определения судов по делам особых производств и об обезпечении исков;

г) определения судов по гражданским делам о наложении штрафов;

д) постановления судов, вынесенные в силу ст. ст. 121-а и 459 Уголовно-Процессуального Кодекса;

е) решения Арбитражных и Земельных Комиссий в порядке предусмотренном Положениями о них, и Третейских Судов.

Примечание. Порядок исполнения решений иностранных судов определяется специальными соглашениями с подлежащими государствами.

Ст. 256. К производству исполнительных действий лицо, исполняющее судебное решение, приступает по устным и письменным заявлениям взыскателя на основании надлежаще выданных исполнительных листов.

Ст. 257. Приступая к исполнению решения, судебный исполнитель доставляет должнику повестку об исполнении по общим правилам вручения повесток.

Ст. 258. В том случае, когда должник принимал лично или через представителя участие в деле, повестка об исполнении может быть в течение месяца со дня решения послана по имеющемуся в деле суда адресу должника и считается врученной, хотя бы должник в этом месте и не находился.

Цирк. НКЮ об испол. суд. реш. см. Дополнение 24-е.

Ст. 259. Если место жительства или место занятия должника неизвестно, и повестка в порядке ст.ст. 257 и 258 вручена быть не может, взыскатель может просить суд по месту исполнения о назначении официального представителя должника.

Ст. 260. Если для добровольного исполнения не назначено судебным решением особого срока, судебный исполнитель одновременно с пред'явлением или посылкою должнику повестки, назначает ему срок не более семи дней для исполнения.

Ст. 261. Исполнение производится судебным исполнителем, в районе действия которого находится имущество должника, подлежащее взысканию, но в случае необходимости судебный исполнитель продолжает исполнительные действия вне своего района, в пределах одного города или уезда.

Ст. 262. По окончании исполнения, судебный исполнитель возвращает исполнительный лист по принадлежности судебному учреждению, с надписью на листе об исполнении.

Ст. 263. При совершении исполнительных действий, судебный исполнитель может, если это необходимо для производства взыскания, произвести осмотр помещения должника и его хранилищ. Означенные действия, а равно вскрытие помещения и хранилищ, производятся в присутствии представителя милиции и домовой администрации.

Ст. 264. В нерабочие дни и в ночное время исполнение решений допускается лишь в случаях, не терпящих отлагательства, с разрешения народного судьи, в районе которого производится исполнение.

Ст. 265. Судебный исполнитель не вправе отлагать или прекращать исполнение иначе, как по специальному определению суда или по заявлению взыскателя.

Ст. 266. В случае, если поступившие к судебному исполнителю суммы недостаточны для удовлетворения всех обращенных на должника взысканий, таковые распределяются следующим образом: прежде всего удовлетворяются полностью требования, перечисленные в ст. 101 Гражданского Кодекса, и претензии залогодержателя в порядке определенном на-

Раз'ясн. Плен. Верхс. о 259 ст. см. Дополнение 26-е.

званной статьей Гражданского Кодекса; после этого удовлетворяются претензии государственных учреждений и предприятий, учреждений сельскохозяйственного кредита всех степеней, а также кооперативных организаций (центральных, областных, губернских, городских, уездных и районных), не подпадающие под действие ст. 101 Гражданского Кодекса; остающиеся затем суммы распределяются пропорционально претензиям остальных кредиторов. Расчет причитающихся каждому взыскателю сумм составляется судебным исполнителем в течение трех дней со дня получения денег.

Примечание. Норма алиментов, подлежащих согласно ст. 266, преимущественному удовлетворению, устанавливается Народным Комиссариатом Юстиции по соглашению с Народным Комиссариатом Социального Обеспечения. (*По редакции ВЦИК и СНК от 28-го июля 1926 г. — „Известия № 162—1926 г.).*

Ст. 267. Если в течение трех дней со дня составления расчета не поступит возражений со стороны взыскателей или со стороны должника, судебный исполнитель выдает всем взыскателям деньги, согласно расчета. В случае возражения, судебный исполнитель представляет расчет народному судье на утверждение. Постановление народного судьи об утверждении расчета обжалованию не подлежит. Постановление об изменении расчета может быть обжаловано в семидневный срок.

Ст. 268. Суммы, предназначенные на удовлетворение взыскателей по исполнительным листам, выданным по просьбам об обеспечении иска, передаются взыскателю не ранее пред'явления им исполнительного листа по решению дела. В случае отказа в иске, суммы эти распределяются дополнительно в общем порядке между всеми взыскателями, участвовавшими в первоначальном распределении, или выдаются обратно должнику, если другие взыскания погашены к тому времени.

О применении 266 ст. к акционерным обществам см. Дополнение 25-е (к ст. 266).

О 36 ст. Уст. Госбанка см. Дополнение 25-е (к ст. 266).

Ст. 269. Все расходы по исполнению вносятся взыскателем при совершении каждого действия, а затем удерживаются из взысканных сумм и возвращаются взыскателю.

Ст. 270. Жалобы на действия судебного исполнителя подаются народному судье, в районе которого производится исполнение, в семидневный срок, со дня совершения обжалуемого действия, или же с момента когда, оно стало известно жалобщику.

ГЛАВА ТРИДЦАТЬ ПЕРВАЯ.

Обращение взыскания на имущество.

Ст. 271. Взыскание обращается путем наложения на имущество должника ареста, производства описи, опечатания и продажи за исключением: а) необходимого для него и для находящихся на его иждивении лиц платья, белья, обуви и предметов домашнего обихода; б) орудий производства и инструментов, необходимых для профессионального занятия, ремесла или мелкого кустарного промысла должника; в) необходимых орудий сельского хозяйства, одной коровы, одной лошади или заменяющего их другого вида скота с необходимым на три месяца количеством корма; г) семян в количестве, необходимом для предстоящего посева обрабатываемой должником земли; д) неснятого урожая и е) паевых взносов должника в потребительские общества и первичные сельско-хозяйственные кооперативы, если взносы эти поступили в распоряжение общества или кооперативов. (*По редакции постановления ВЦИК и СНК от 8 декабря 1924 г. (С. У. 1924 г. № 90, ст. 913).*

Примечание. На суммы страхового вознаграждения за убытки, причитающиеся страхователям по обязательному окладному страхованию, при условии обращения этих сумм исключительно на восстановление погибшего имущества, не могут быть обращаемы взыскания за всякого рода долги страхователя госорганам и част-

---

Таксу Судисп. см. Приложение 3-е.

ным лицам, за исключением претензий по зарплате, соцстрахованию, а также претензий кредитных учреждений, обеспеченных залогом застрахованного имущества. (*По редакции постановления ВЦИК и СНК от 13 июля 1925 г.*).

Ст. 272. Предметы оборудования фабрик, заводов и мастерских могут подлежать аресту не в отдельности, а лишь при обращении взыскания на предприятие в целом, если по действующему законодательству на это предприятие, вообще, может быть обращено взыскание.

Ст. 273. Имущество, находящееся в помещении, занимаемом должником совместно с другими лицами, не подлежит аресту лишь в том случае, если оно явно принадлежит другому лицу.

Ст. 274. Если арест имущества производится в отсутствии должника, обязательно присутствие милиции или домоуправления.

Ст. 275. Арест налагается посредством совершения акта об описи имущества и об'явления должнику запрета распоряжения им.

Ст. 276. Опись имущества должна содержать в себе:

а) наименование лица совершающего опись;

б) время и место составления акта;

в) основание ареста;

г) наименование взыскателя и должника;

д) наименование и описание каждого арестованного предмета;

е) отметки об особых качествах или редкости означенных предметов;

ж) оценку каждого арестованного предмета;

з) наименование хранителя (ст. 280), раз'яснения обязанностей по хранению и подпись хранителя;

з) наименование хранителя (ст. 280), раз'яснения обязанностей по хранению и подпись хранителя;

и) замечания сторон и лиц, присутствовавших при описи и распоряжения по ним судебного исполнителя;

к) подпись всех присутствовавших.

Цирк. НКЮ и Верхс. о 271 ст. см. Дополнение 27-е.

Ст. 277. Если во время наложения ареста третьи лица пред'являют на арестуемое имущество свои права, исключающие возможность обращения на них взыскания за долги должника то об этом делается в описи отметка.

Ст. 278. Судебный исполнитель по требованию взыскателя может опечатать описанные предметы, о чем упоминает в акте описи.

Ст. 279. Одновременно с описью производится оценка описанного имущества судебным исполнителем по средним рыночным ценам. В случае необходимости для оценки может быть приглашен эксперт.

Ст. 280. Описанное имущество отдается на хранение должнику. В случае отказа должника от хранения или отсутствия его, хранитель назначается судебным исполнителем. Судебный исполнитель может также назначить хранителя и по просьбе взыскателя, если найдет эту просьбу уважительной.

Ст. 281. Хранитель, если таковым назначается не должник, получает за хранение вознаграждение по таксе, установленной Народным Комиссариатом Юстиции; кроме того, ему возмещаются в подлежащих случаях фактически понесенные по хранению расходы.

Ст. 282. Должник, коему сдано на хранение имущество, может им пользоваться, если по свойствам охраняемого имущества пользование им не сопряжено с уменьшением ценности имущества.

ГЛАВА ТРИДЦАТЬ ВТОРАЯ.

Взыскание по исполнительным листам с государственных учреждений и государственных предприятий.

Ст. 283. При взыскании по исполнительным листам с государственных учреждений и государственных предприятий устанавливаются следующие из'ятия.

Таксу хранителю см. Приложение 4-е. Об исках о праве собственности на описанное имущество см. Дополнение 30-е (к ст. 277).

Ст. 284. Исполнительный лист представляется взыскателем судебному исполнителю с копией, которая сообщается должнику.

Ст. 285. Срок для исполнения решения устанавливается судебным исполнителем (ст. 260) от двух недель до месяца со дня получения государственным учреждением или государственным предприятием повестки.

Ст. 286. На имущество, принадлежащее государственному учреждению, находящемуся на государственном бюджете, взыскание не обращается, но, в случае неплатежа, взыскателю предоставляется право подачи жалобы.

Ст. 287. Если государственное предприятие переведено на хозяйственный расчет, то судебный исполнитель, по истечении срока на исполнение, приступает, к аресту и продаже того имущества, на которое по действующему законодательству может быть обращено взыскание, причем взыскание, кроме того, не может быть обращено на средства, потребные для выдачи заработной платы за истекшее время и за две недели вперед.

ГЛАВА ТРИДЦАТЬ ТРЕТЬЯ.

Обращение взыскания на заработную плату рабочих и служащих.

Ст. 288. Все учреждения и предприятия как государственные, кооперативные, общественные, так и частные, а равно и частные лица обязаны давать по требованию судебного исполнителя в назначенный срок отзыв о том, состоит ли должник у него на службе, и какова сумма причитающихся ему в текущем месяце всех видов постоянного довольствия и единовременных выдач.

Ст. 289. Взыскания из заработной платы производятся на следующих основаниях:

а) совершенно освобождается от взыскания часть заработной платы, равная установленному согласно статьи 59 Кодекса Законов о Труде издания 1922 года для данной местности общеобязательному минимуму заработной платы для первого разряда тарифной ставки;

б) с излишка, получаемого сверх минимума заработной платы может быть удерживаемо не свыше пятидесяти процентов для сумм, взыскиваемых на содержание членов семьи, и двадцати процентов для всех остальных видов взыскания.

Устанавливаемые пунктами „а“ и „б“ настоящей статьи ограничения размеров взыскания не распространяются на тантьемы и вознаграждения, выдаваемые согласно инструкции Совета Труда и Обороны от 5-го октября 1922 года (Собр. Узак. 1922 г. № 62, ст. 799) и последующих распоряжений.

Примечание. При взыскании совместно на содержание членов семьи и по иным долгам за рабочим и служащим во всяком случае должно быть сохранено пятьдесят процентов заработка.

Ст. 290. Судебный исполнитель, по получении отзыва (ст. 288), немедленно производит исчисление и обязывает давшего отзыв производить удержание соответственной суммы и предоставлять таковую судебному исполнителю.

Ст. 291. В случае неисполнения предписания судебного исполнителя (ст. 290), а равно в случае непредставления отзыва, лица и учреждения, у коих на службе или на работе находится должник, отвечают перед взыскателями в размере подлежавшей удержанию суммы.

ГЛАВА ТРИДЦАТЬ ЧЕТВЕРТАЯ.

Обращение взыскания на денежныя суммы и имущество должника, находящееся у государственных учреждений и частных лиц.

Ст. 292. При обращении взыскания на денежные суммы и имущество должника, находящееся у частных лиц и государственных учреждений, судебный исполнитель посылает указанному лицу или учреждению запрос о том, имеется-ли у него какое-либо имущество должника, на каком основании и на какой срок оно передано в распоряжение, с указанием, что с момента получения этого запроса, на имеющиеся у них имущество и суммы налагается арест в сумме взыскания и что все следуемые с них платежи до полного погашения взыски-

ваемой суммы они обязаны вносить не должнику, а судебному исполнителю.

Ст. 293. Промышленные, кредитные, торговые и всякие другие учреждения и предприятия, государственные, кооперативные, общественные и частные, а также и частные лица обязаны дать отзыв в назначенный судебным исполнителем срок о том, какие у них имеются суммы, ценности и другое имущество, принадлежащее должнику, и со дня получения запроса не имеют права без разрешения судебного исполнителя возвращать имущество и выдавать должнику денежные ценности в пределах наложенного ареста.

Ст. 294. По получении отзыва о наличности имущества у третьих лиц, судебный исполнитель производит опись указанного имущества и ценностей, причем передача денег или продажа имущества с публичного торга назначается в зависимости от тех условий, на которых они у них находились. В случае-же нахождения имущества или ценностей ответчика у государственных учреждений и государственных предприятий опись судебным исполнителем не производится и передача денег или продажа имущества может иметь место исключительно с момента когда-это имущество подлежало-бы передаче учреждением должнику в его распоряжение.

Ст. 295. За уклонение от дачи отзыва может быть наложен штраф, по определению Народного Суда по месту исполнения до ста рублей.

ГЛАВА ТРИДЦАТЬ ПЯТАЯ.

Обращение взыскания на строения и право застройки.

Ст. 296. При обращении взыскания на строения и право застройки соблюдаются, кроме общих правил, нижеследующие статьи.

Ст. 297. Одновременно с посылкой повестки должнику, судебный исполнитель посылает повестку в коммунальный отдел,

Раз'ясн. Плен. Верхс. о взыск. при существовании ликвидкомиссий см. Дополнение 28-е.

причем требуют оттуда представления справки о принадлежности должнику строения или права застройки, на которые обращается взыскание, а также выписку из реестровой книги коммунального отдела.

Ст. 298. Вместе с тем, судебный исполнитель посылает в нотариальное отделение Губернского Суда запрещение с требованием представления сведений о числящихся уже на этом имуществе запрещениях.

Ст. 299. Сумма взысканий, означенная в запрещении, обязательна для всех лиц, которые приобретут те или иные права на подвергшееся запрещению строение или право застройки после отметки запрещения в реестре нотариального отделения Губернского Суда.

ГЛАВА ТРИДЦАТЬ ШЕСТАЯ.

Продажа арестованного имущества.

Ст. 300. Арестованное имущество подлежит продаже с публичных торгов. С согласия должника и взыскателей товары могут быть проданы через биржевого маклера на товарной бирже.

Ст. 300-а. В тех городах, где имеются товарные биржи, товары, описанные по всякого рода взысканиям, обращенным к государственным учреждениям и предприятиям, кооперативным организациям, а равно и иным предприятиям, обязанным публичной отчетностью, по требованию должника или взыскателя, продаются на товарной бирже, через биржевых маклеров не ниже цены дня, а если означенная продажа не состоится в течение 2-х недель со дня получения маклером приказа, товары назначаются в продажу с публичных торгов в общем порядке через судебных исполнителей. (*По редакции постановления ВЦИК и СНК от 7 сентября 1925 г. „Известия ЦИК" № 212—1925 г.).*

Ст. 300-б. Товарным биржам предоставляется право отказываться от принятия к продаже тех товаров, которые: а) или требуют особо спешной продажи (например, скоропортящиеся

продукты), б) или не имеют обращения на данной бирже, в) или не достигают установленной местной биржей минимальной суммы сделок.

Примечание. Наркомвнуторгу РСФСР предоставляется право установить из'ятия из вышеуказанного порядка для отдельных категорий товаров. (*По редакции постановления ВЦИК и СНК от 7 сентября 1925 г. „Известия ЦИК“ № 212—1925 г.*).

Ст. 301. Продажа арестованного имущества с торгов производится в том месте, где находится имущество.

Ст. 302. Перевозка имущества и перенесение продажи допускается только в случае обоюдного согласия взыскателя и должника, при условии внесения необходимых на расходы сумм за их счет и под их ответственность.

Примечание. 1. В отдаленных местностях со слабо развитой экономическою жизнью имущество может быть перевезено для продажи с торгов в более развитой экономически пункт по одностороннему заявлению должника, при условии внесения последним необходимой на расход суммы, за его счет и под его ответственность. Списки названных местностей составляются Народным Комиссариатом Юстиции РСФСР и соответствующих автономных республик по представлениям местных Губернских (Областных и Главных) Судов. (*По редакции постановления ВЦИК и СНК от 6 июня 1925 г., С. У. № 43—25*).

Примечание 2. В Чеченской автономной области имущество может быть перевезено для продажи с торгов в более развитой экономически пункт по одностороннему заявлению должника, при условии внесения последним необходимой на расход суммы, за его счет и под его ответственность. (*По редакции постановления ВЦИК от 5 мая 25 г. С. У. № 29—25 г., ст. 215*).

Ст. 303. Срок продажи назначается судебным исполнителем. Между арестом и продажей должен быть промежуток времени не менее семи дней и не более одного месяца, за исключением предметов скоропортящихся.

Ст. 304. О предстоящей продаже с публичных торгов судебный исполнитель об'являет не позднее, чем за три дня, в местной официальной газете, а по просьбе взыскателя или должника и в других газетах. Об'явление о продаже вывешивается также в месте, где должны состоятся торги, и в канцелярии судебного исполнителя не позднее, чем за три дня до продажи.

Ст. 305. Если имущество заложено, о дне продажи извещается также залогодержатель. О дне продажи права застройки извещается коммунальный отдел.

Ст. 306. Публикация должна содержать в себе указания:

а) продаваемого имущества (перечисление) с указанием, чье имущество продается, и с его оценкой;

б) места и времени продажи (город, улица и дом).

Ст. 307. Должник имеет право указывать очередь, в какой имущество должно продаваться. В случае поступления от продажи части имущества суммы, достаточной на удовлетворение взыскателя и покрытие всех расходов по взысканию, дальнейшая продажа прекращается.

Ст. 308. Покупщик обязан внести немедленно вслед за оставлением за ним продаваемого предмета сумму не ниже первоначальной оценки, а остальную часть не позднее следующего дня. Покупщик, не внесший немедленно означенной суммы, устраняется от дальнейшего участия в торгах.

Ст. 309. Все, желающие принять участие в торгах на строения, обязаны представить судебному исполнителю справку коммунального отдела, что ни они, ни их супруг, ни их несовершеннолетние дети не владеют в данной местности каким-либо строением, а также дать подписку о том, что ни они, ни вышеуказанные члены семьи не владеют строениями в какой-либо другой местности (ст. 182 Гражданского Кодекса).

Ст. 310. Кроме указанных в предыдущей статье справок и подписок, желающие торговаться вносят залог в сумме десяти процентов оценки строения или права застройки, что не распространяется, однако, на государственные учреждения и предприятия.

Ст. 311. Залог, внесенный лицом, за которым осталось проданное строение или право застройки, зачисляется в счет покупной суммы. Остальным участвовавшим в торгах лицам залог возвращается немедленно по окончании торгов. Если покупщик не внесет следуемой с него суммы в течение семи дней, залог поступает в доход казны.

Ст. 312. Купившему с публичных торгов строение или право застройки выдается копия с акта о продаже с публичных торгов. На основании этой копии составляется нотариальный акт приобретения строения или права застройки, с обязательной последующей регистрацией акта в коммунальном отделе.

Ст. 313. Из полученной от продажи суммы покрываются расходы по аресту и продаже имущества, а остаток поступает на удовлетворение обращенных на имущество взысканий.

Ст. 314. Торги признаются не состоявшимися: 1) если никто не явится торговаться, 2) если из явившихся никто не сделает надбавки против оценки или 3) если покупщик не внесет в срок задатка или остальной суммы (ст. 308).

Ст. 315. В случае, если торги не состоялись, взыскатели в течение трех дней могут заявить об оставлении продаваемого имущества за ними согласно оценке и в порядке очереди, соответствующей размеру их претензий.

Ст. 316. Когда торги не состоятся и никто из взыскателей не оставит имущества за собой, судебный исполнитель назначает вторичные торги не ранее чем через неделю, с соблюдением порядка, установленного для первых торгов, причем вторичные торги начинаются с оценочной или первой предложенной суммы.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1-е (к главе XXII).

Положение о третейском суде.

Ст. 1. Всякий спор о праве гражданском между частными лицами (в том числе коллективами) может быть передан по соглашению сторон на разрешение третейского суда, действующего порядком, изложенным в нижеследующих статьях.

Примечание 1. Споры, подлежащие на основании п. п. „в“, „г“ и „д“ ст. 2 Положения о Судоустройстве ведению специальных судов и учреждений, не могут быть передаваемы на рассмотрение третейского суда.

Примечание 2. Настоящее Положение не распространяется на третейские суды, организуемые согласно ст. 168 и следующих Кодекса Законов о Труде и изданных в развитие этих статей узаконений.

Ст. 2. Третейский суд организуется по особому всякий раз соглашению всех участников спора, поэтому договор о разборе третейским судом всех вообще или всех определенного рода могущих возникнуть впредь споров не лишает лиц заключивших такой договор, права обращения к подлежащему суду, согласно общих правил Гражданского Процессуального Кодекса.

Ст. 3. Третейский суд образуется по усмотрению сторон в составе одного судьи или же нескольких судей в одинаковом числе по выбору каждого участника процесса, имеющего самостоятельные требования, и одного по общему избранию всех судей.

Ст. 4. Членами третейского суда не могут быть лица: а) пораженные в правах по суду (ст. 40 Уголовного Кодекса), б) состоящие под следствием или судом, в) лишенные права занимать судебные должности в порядке судебном или дисциплинарном.

Ст. 5. Соглашение на разбор дела третейским судом должно быть изложено в особом письменном акте (третейская запись), содержащем в себе: а) полное наименование и адреса участников спора; б) указание полномочий на образование третейского суда в тех случаях, когда третейская запись составляется от имени коллектива или же не самим тяжущимся; в) предмет спора, представляемого разрешению суда; г) точное наименование избранных судей, а также указание того, кто из них избран председателем (имя, отчество и фамилия); д) срок разрешения дела; е) место и время составления третейской записи; ж) согласие избранных членов третейского суда; з) подписи всех участников в споре и членов третейского суда.

Ст. 6. Третейские записи подлежат обязательному засвидетельствованию в нотариальном порядке (ст. 199 Гражданского Процессуального Кодекса).

Ст. 7. Перемена судей до окончания дела не допускается. Тяжущийся вправе отказаться от соглашения, если докажет, что кто-либо из судей заинтересован в исходе дела и что об этом обстоятельстве ему не было известно при подписании третейской записи.

Ст. 8. В случае смерти или от'езда одного из судей или тяжкой болезни одного из судей, от соглашения сторон зависит или предоставить разрешение спора наличному составу судей или же избрать нового судью по назначению той стороны, которая избрала судью, выбывшего из состава суда, о чем делается надпись на самой третейской записи, подписываемая всеми остальными судьями и сторонами.

Ст. 9. Дела, производящиеся в третейских судах, свободны от обложения гербовым и канцелярским сбором. Судебная пошлина взимается в половинном размере (ст. 200 Гражданского Процессуального Кодекса).

Ст. 10. Участники, давшие согласие на разбор дела третейским судом, не вправе отказаться от него до истечения срока, предусмотренного третейской записью, кроме случаев, указанных в ст. 7 настоящего Положения. Если срок на окончание дела в третейской записи не обозначен, то разбиратель-

ство должно быть окончено в течение месяца со дня ее засвидетельствования.

Ст. 11. Третейский суд не связан формальными правилами судопроизводства; он не может, однако, решить дело без выслушивания об'яснений тяжущихся или без вызова их для дачи об'яснений.

Ст. 12. Третейский суд признается не состоявшимся: а) вследствие истечения срока; б) вследствие отказа кого-либо из судей или устранения такового (ст. 7); в) если при производстве дела откроется обстоятельство, дающее основание к возбуждению уголовного преследования в отношении кого-либо из тяжущихся и могущего оказать влияние на исход дела; г) в случае смерти одного из тяжущихся.

Ст. 13. Решение третейского суда постановляется по большинству голосов.

Ст. 14. Решение излагается в письменной форме, причем в нем обязательно должно быть указано: а) год, месяц, число и место постановления решения и состав третейского суда; б) третейская запись, на основании которой суд действовал; в) наименование всех участников спора; г) предмет спора; д) сущность решения третейского суда; е) распределение издержек производства и пошлин.

Ст. 15. Решение подписывается всеми судьями. Отказ кого-либо из судей от подписи и особое мнение отмечается на самом решении. Решение, подписанное большинством судей, имеет законную силу.

Ст .16. Решение об'является тяжущимся в заседании суда, причем они расписываются на самом решении. В случае отказа стороны от подписи или ее неявки без уважительных причин в заседание суда, решение считается ей об'явленным, о чем на решении делается отметка председателя.

Ст. 17. Порядок проверки решения третейского суда определяется ст. ст. 202—203 Гражданского Процессуального Кодекса.

(Собрание узаконений 1924 г. № 78 ст. 789).

ПРИЛОЖЕНИЕ 2-е (к ст. ст. 42—47).

Инструкция о вознаграждении свидетелей, экспертов, переводчиков и понятых по уголовным и гражданским делам.

Утверждена Народным Комиссариатом Юстиции 31-го июля 1923 года.

В отмену всех ранее изданных распоряжений и инструкций о выплате вознаграждения экспертам, переводчикам, свидетелям и понятым, Народный Комиссариат Юстиции предлагает принять к руководству нижеследующую инструкцию:

Ст. 1. Свидетели, эксперты, переводчики и понятые, вызываемые судебным или следственным органом для дачи показаний или заключений по уголовному или гражданскому делу, имеют право на возмещение своих расходов по проезду из места своего жительства до места вызова и обратно.

Ст. 2. Оплата проезда производится лишь в том случае, если место жительства вызываемого находится от места вызова на расстоянии более трех верст.

Примечание. Оплата проезда может быть произведена и в том случае, когда указанное расстояние не превышает трех верст, но вызываемый не может пройти его пешком в виду состояния своего здоровья, возраста и т. п.

Ст. 3. Оплата производится по наиболее дешевому способу сообщения (например, при наличии трамвая нельзя оплачивать проезд на извозчике, при наличии нескольких разрядов платных мест на железной дороге или пароходе—оплачивается место наиболее дешевое), руководствуясь действующими тарифами или (когда плата производится по соглашению) на основании сведений, представляемых вызываемым, которые подлежат свободной оценке органа, производящего вызов; в последнем случае из расчета не свыше пяти копеек с версты.

Ст. 4. Все перечисленные в п. 1 настоящей инструкции лица, если они не являются служащими или рабочими, за которыми в силу законов сохраняется право на вознаграждение по месту службы и работы (ст. 78 Кодекса Зак. о Труде), имеют право на получение вознаграждения за отвлечение от своих занятий за каждые сутки в размере одной двадцать

четвертой месячного минимума заработной платы, установленного для данной местности Народным Комиссариатом Труда, считая неполные сутки за полные. *[По редакции циркуляра НКЮ от 17 июля 1924 г. (ЕСЮ 1924 г. № 29)].*

Ст. 5 Эксперты и переводчики сверх указанных сумм получают вознаграждение за свой труд по определению соответствующего судебного или следственного органа, который должен руководствоваться сложностью и трудностью работы, а также квалифицированностью лица, производящего эту работу.

Ст. 6. Оплата труда экспертов и переводчиков производится из расчета числа часов, потраченных на работу по экспертизе, как в самом суде или камере следователя и т. п., так и вне этих учреждений (например, на дому, в лаборатории и т. п.). Число часов устанавливается органом, производящим вызов эксперта или переводчика, на основании заявлений и доказательств, представляемых экспертом и переводчиком.

Ст. 7. Наивысший размер оплаты труда эксперта и переводчика не может превышать одного рубля за один час работы и быть ниже двадцати пяти копеек за один час работы.

Ст. 8. Все указанные суммы выплачиваются органом, производящим вызов, из обще-государственных или местных средств, в зависимости от того, на обще-государственном или местном бюджете находится данный орган, причем оплата должна быть произведена по исполнении перечисленными в п. 1 Инструкции лицами своих обязанностей.

В случае недостаточности ассигнования кредита для немедленной расплаты с перечисленными лицами, причитающиеся суммы высылаются им по почте, по курсу для высылки, по месту их жительства.

Примечание. Если по гражданскому делу размер издержек эксперту и свидетелю превысит внесенные на этот предмет суммы сторонами, разница выплачивается из средств казны, с последующим взысканием по общим правилам с соответствующей стороны.

Распубликовано в Собрании Узаконений 1923 г. № 71, ст. 690.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3-ье (к ст. 269).

Такса оплаты действий судебных исполнителей по исполнению решений и определений.

На основании ст. 18. Постановления Совета Народных Комиссаров РСФСР от 12 июня 1923 года (Собр. Узак. 1923 г. № 55 ст. 536), вводится с момента опубликования нижеследующая такса оплаты действий судебных исполнителей.

Ст. 1. За доставление повесток взыскателям, должникам, присужденным к штрафам, и третьим лицам при обращении взыскания на имущество должника, у них находящееся, или на суммы, им причитающиеся, взыскиваются за каждую повестку:

а) при сумме взыскания или цене отыскиваемого имущества не свыше 50 рублей—$^1/_{10}$% с суммы взыскания, но не менее 10 коп. с повестки, от 50 рублей до 500 рублей—$^1/_8$%, свыше 500 рублей—$^1/_5$%;

б) когда стоимость взыскиваемого имущества не определена—75 копеек.

в) когда взыскиваются повременные платежи, цена определяется по совокупности платежей за один год.

Ст. 2. За производство описи и оценки имущества должника взыскивается:

При цене имущества не свыше 50 рублей — 50 коп., от 50 рублей до 500 рублей— $1^1/_2$%, свыше 500 рублей—2%.

Ст. 3. За производство описи имущества без оценки взимается:

При числе предметов до 50—4 коп. с предмета, но не менее 25 коп., от 50 до 100—по 6 коп. с предмета, свыше 100—8 коп. с предмета.

Примечание. Предметы совершенно однородные вносятся в опись под одним номером, и плата за них взимается, как за один предмет.

Ст. 4. За производство проверки описанного имущества, по требованию должника или взыскателя, за сдачу на хранение или передачу его взыскателю, когда эти действия про-

изводятся отдельно от описи, взимается половина платы по п. п. 2 и 3 таксы в зависимости от того, была-ли поверка произведена с повторной оценкой или без нее.

Ст. 5. За наложение печати на описанные предметы по требованию взыскателя взимается по 5 копеек за печать, но не менее 50 коп.

Ст. 6. За производство выселений:

а) из нежилых помещений (мастерские, торговые, фабричные и т. п.) взимается 5 рублей в день;

б) из жилых помещений (комнат, квартир) взыскивается с каждой комнаты по 50 копеек.

Ст. 7. За производство публичного торга описанного имущества взимается плата в размере, указанном в п. 2 настоящей таксы, считая с вырученной от продажи суммы.

Ст. 8. При несостоявшейся продаже, если судебный исполнитель прибыл на место торга, взыскивается 1 рубль.

Ст. 9. За выдачу судебным исполнителем копий описей журнала исполнительных действий и проч. взыскивается помимо гербового сбора, плата в размере 20 копеек со страницы, считая в странице не более 25 строк.

Ст. 10. За учинение на исполнительном листе надписей об исполнении решения или о причинах неприведения изложенного в нем решения в исполнение взимается 15 копеек.

Ст. 11. При совершении исполнительных действий вне места пребывания судебного исполнителя, помимо сборов по таксам, взимается плата за проезд судебного исполнителя в оба конца по действительной его стоимости, считая по наиболее дешевому существующему способу передвижения.

Ст. 12. Суммы. которые требуются на производство публикации о продаже и на вознаграждение сведущих лиц при оценки имущества и рабочей силы, если таковая понадобится при исполнении решения, взыскатели вносят в размере действительной стоимости.

Ст. 13. Сборы, следуемые по настоящей таксе, взимаются также и при производстве соответствующих действий по охране наследственного имущества.

Ст. 14. Все сборы, указанные выше, вносятся по квитанции судебному исполнителю взыскателем до начала его действий и причисляются к основной исковой сумме.

Ст. 15. По взысканиям штрафов и т. п., а равно по делам, по коим взыскатели были освобождены от судебной пошлины, судебный исполнитель взыскивает сбор с должника при приведении решения в исполнение.

Примечание. Государственные органы и государственные предприятия, не платящие судебной пошлины, вносят причитающиеся согласно настоящей таксы сборы предварительно лишь в размере 25%, идущих в фонд для вознаграждения судебных исполнителей.

Ст. 16. Из сумм указанных выше сборов часть, в размере 75%, поступает в доход государства по сметам Народного Комиссариата Юстиции, остальные же 25% поступают в общий фонд для вознаграждения судебных исполнителей данной губернии, распределяемый в сроки и порядком, устанавливаемыми Народным Комиссариатом Юстиции по соглашению с Народным Комиссариатом Труда.

Примечание. В случае производства исполнительных действий не судебными исполнителями, а другими органами (милицией, волостными и сельскими властями), 75% сбора поступает в доход государства по смете Народного Комиссариата Внутренних Дел, а 25% на вознаграждение лиц, фактически исполняющих решение.

Ст. 17. Порядок взимания сбора, его хранение, а равно сдача в доход казны, устанавливаются Народным Комиссариатом Юстиции по соглашению с Народным Комиссариатом Финансов.

Ст. 18. Все изменения в настоящей таксе производятся постановлением Народного Комиссариата Юстиции по соглашению с Народным Комиссариатом Финансов.

Подписали:

Народный Комиссар Финансов РСФСР *Владимиров.*

За Народного Комиссара Юстиции *Красиков.*

(Еженедельник Советской Юстиции 1923 г. № 40 и 1926 г. № 19).

ПРИЛОЖЕНИЕ 4-е (к ст. 281).

Такса оплаты хранителю за хранение арестованного имущества.

Утверждена Народным Комиссариатом Юстиции 11-го сентября 1923 года.

Ст. 1. Взыскатель, должник и лица, принадлежащие к их семейству и проживающие совместно с ним, платы за хранение не получают.

Ст. 2. Назначенный судебным исполнителем хранитель получает плату за хранение за время не свыше месяца, когда оценка имущества не превышает 50 рублей—5% с суммы оценки; свыше 50—250 рублей—3% с суммы оценки; свыше 250 рублей—$1^1/_2$% с суммы оценки.

Ст. 3. За хранение имущества свыше одного месяца прибавляется за каждый последующий месяц хранения одна четвертая часть суммы, указанной в п. 2 таксы, считая неполные месяцы за полные.

Ст. 4. За хранение животных плата увеличивается на 50% следуемой за хранение суммы.

Ст. 5. Если для хранения имущества потребуются какие-либо расходы, как например, наем сторожей, особое помещение для имущества, прокорм животных, перевозка имущества и т. п., то таковые возмещаются хранителю отдельно.

Ст. 6. Все следуемые суммы как и на вознаграждение, так и на расходы по хранению вносятся взыскателем судебному исполнителю по расчету, им составленному, вперед за каждые две недели, а при невзносе их в срок имущество может быть обращено в продажу немедленно.

> Примечание. Хранение имущества в условиях указаных в п. 3, должно быть непременно отмечено судебным исполнителем на самой описи, с точным обозначением нужных для сего расходов, исчисленных по существующим средним рыночным ценам.

Ст. 7. Хранитель расписывается в получении имущества на самой описи, копия которой выдается ему на руки без оплаты гербовым и канцелярским сборами.

Ст. 8. Сведущие лица, приглашаемые судебным исполнителем для оценки имущества, получают вознаграждение по расчету средней заработной платы их квалификации за полдня, если они были заняты оценкой не более двух часов, и целого дня, если от двух до шести часов в течении дня; за время свыше шести часов за каждый час в полуторном размере.

Ст. 9. Сверх того, оценщикам возмещаются расходы по проезду с места их постоянного жительства или занятия до места производства оценки в оба конца; эти расходы и следуемое вознаграждение выдается немедленно вслед за окончанием оценки.

Ст. 10. Хранитель обязан отчетностью в приносимых хранимым имуществом доходах.

Распубликована в Собрании Узаконений 1923 г. № 75 ст. 738.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5-ое.

Об изменениях Гражданского Процессуального Кодекса для Автономной Татарской ССР.

Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров РСФСР постановляют:

В целях приспособления Гражданского Процессуального Кодекса к местным условиям жизни в Автономной Татарской ССР.

1. Изменить при применении Автономной Татарской ССР. ст. ст. 5, 103, 145, 188, 266 и 281 названного Кодекса изложив их следующим образом:

„Ст. 5. Суд обязан всемерно стремится к уяснению действительных прав и взаимоотношений тяжущихся, почему, не ограничиваясь представленными об‘яснениями и материалами, он должен, посредством предложения сторонам вопросов, способствовать выяснению существенных для разрешения дела обстоятельств и подтверждения их доказательствами, оказы-

вая обращающимся к суду трудящимся активное содействие к ограждению их прав и законных интересов, дабы юридическая неосведомленность, малограмотность, незнание языка и т. п. обстоятельства не могли быть использованы им во вред; при этом суд раз'ясняет обращающимся к нему сторонам их процессуальные права и необходимые формальности на одном из государственных языков Автономной Татарской ССР, понятном тяжущимся, предупреждая о последствиях, связанных с процессуальными действиями или упущениями их".

Ст. 103. Дополнить п. „д" в следующей редакции:

„д) если суд признает, что дело в зависимости от языка сторон с большими для них удобствами может быть разобрано в другом суде".

Ст. 145. „Документы представленные на ином языке нежели тот, на котором производится судоговорение, представляются с надлежащим переводом—за исключением документов, представленных на татарском или русском языке".

Ст. 188. Дополнить следующим примечанием: „Исполнительный лист выдается на одном из государственных языков Автономной Татарской ССР".

Ст. 266. „Примечание. Норма алиментов, подлежащих, согласно ст. 266, преимущественному удовлетворению, устанавливается народным комиссариатом юстиции автономной республики по соглашению с народным комиссариатом социального обеспечения автономной республики".

Ст. 281 принять в следующей редакции:

„Хранитель, если таковым назначается не должник, получает за хранение вознаграждение по таксе, установленной народным комиссариатом юстиции автономной республики, кроме того, ему возмещаются в подлежащих случаях фактически понесенные по хранению расходы".

2. Заменить во всех статьях Кодекса слово „уезд" словом „кантон".

Распубликован в № 187 Известий ЦИК и ВЦИК от 19 августа 1924 года и Собр. Узак. 1924 г. № 70 ст. 689.

ПРИЛОЖЕНИЕ 6-ое.

О третейских судах в Кабардино-Балкарской автономной области.

В виду бытовых особенностей сельского населения Кабардино-Балкарской автономной области, Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров РСФСР постановляют:

Ст. 1. Дела, подлежащие рассмотрению в порядке, установленном Гражданским Процессуальным Кодексом, могут в сельских местностях Кабардино-Балкарской автономной области по соглашению сторон, передаваться на разрешение третейских судов, действующих на основании следующих положений.

Ст. 2. Споры, подлежащие, на основании п. п „в", „г" и „д" ст. 2 Положения о Судостройстве, ведению специальных судов и учреждений, не могут быть передаваемы на рассмотрение третейского суда.

Ст. 3. Третейский суд конструируется для каждого отдельного дела из двух членов, назначаемых каждой стороной по одному. Председателем третейского суда является председатель сельского совета или его заместитель

Ст. 4. Членами третейского суда могут быть только лица, пользующиеся активным и пассивным избирательным правом в советы (ст. ст. 64 и 65 Конституции РСФСР), не состоящие под следствием, судом или под опекой и не пораженные в правах (ст. 40 Уголовного Кодекса).

Ст. 5. О передаче спора на рассмотрение третейского суда составляется третейская запись.

Ст. 6. В третейской записи должны быть указаны стороны, предмет спора и срок, назначенный для рассмотрения дела.

Ст. 7. Каждой стороне предоставляется право, до решения дела третейским судом, отозвать назначенного ею члена третейского суда и заменить его другим, или же заявить свой отказ от рассмотрения дела третейским судом. В этом случае дело может быть рассмотрено в народном суде по подсудности.

Ст. 8. Умерший, заболевший на продолжительное время или лишившийся права быть членом третейского суда (ст. 4.) член

этого суда должен быть в течении семи дней заменен другим лицом в том-же порядке, в каком был назначен устраненный. Пропуск указанного срока влечет за собою те же последствия, что и отозвание (ст. 7).

Ст. 9. Правила о третейских записях и решениях, изложенные в ст. ст. 199—203 Гражданского Процессуального Кодекса, подлежат обязательному применению к третейским судам Кабардино-Балкарской автономной области. Решение третейского суда, закрепленное в исполнительном листе, приводится в исполнение по правилам части пятой Гражданского Процессуального Кодекса.

(Распубликован в № 195 Известий ЦИК и ВЦИК от 28 августа 1924 года и Сбор. Узак. 1924 г. № 71, ст. 698). Известия от 22/IV-26 г. № 92.

Об изменении гражданского процессуального кодекса РСФСР для Чеченской автономной области.

Постановление Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров РСФСР.

Об изменении гражданского процессуального Кодекса РСФСР для Чеченской автономной области.

В порядке ст. 2 постановления 2-й сессии Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета X созыва о порядке изменения кодексов (С.У. 1923 года № 54 ст. 530) Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров РСФСР постановляют:

В целях приспособления Гражданского Процессуального Кодекса к местным условиям Чеченской автономной области, внести в этот Кодекс нижеследующие изменения при применении его на территории Чеченской автономной области:

1. Ст. 238 изложить следующим образом: „238. Срок на подачу жалобы, устанавливается месячный со дня об'явления решения".

2. Ст. 239 изложить следующим образом: „239. Суд препровождает поданную жалобу и все производство по делу в суд высшей инстанции не позже, как через неделю со дня ее полу-

чения, и одновременно с сим препровождает копию участникам противной стороны".

3. ст. 240. изложить следующим образом: „240. В двухнедельный со дня получения копии жалобы срок другая сторона может подать в суд постановивший решение, об'яснение на кассационную жалобу с приложением копии. Об'яснение это направляется в суд высшей инстанции, а копия — подавшему жалобу".

4. Ст. 249 изложить следующим образом: „249. Отдельно от кассационной жалобы могут подаваться частные жалобы только в случаях, специально предусмотренных настоящим кодексом, и по отношению к ним применяются правила настоящей главы. Эти жалобы подаются в двухнедельный срок со дня определения, подлежащего обжалованию".

Ст. 263. изложить следующим образом: „263. При совершении исполнительных действий судебный исполнитель может, если это необходимо для производства взыскания, произвести осмотр помещения должника и его хранилищ. Означенные действия, а равно вскрытие помещения и хранилищ производятся в присутствии представителя милиции и домовой администрации или представителя аульного (сельского) совета".

Ст. 270 изложить следующим образом: „270. Жалобы на действия судебного исполнителя подаются народному судье, в районе которого производится исполнение, в двухнедельный срок со дня совершения обжалуемого действия или же с момента когда оно стало известно жалобщику".

Ст. 274 изложить следующим образом: „274. Если арест имущества производится в отсутствии должника, обязательно присутствие представителя милиции или домоуправления. В случае отсутствия в аулах (селениях) представителя милиции обязательно присутствие представителя аульного (сельского) совета".

Председатель ВЦИК *М. Калинин.*

Председатель СНК РСФСР *Рыков.*

Секретарь ВЦИК *А Киселев.*

Москва, Кремль 5 апреля 1926 г. (Известия от 22/IV-26 г. № 92).

ПРИЛОЖЕНИЕ 7-ое.

О ПОПРАВКАХ И ИЗМЕНЕНИЯХ К ГРАЖДАНСКОМУ ПРОЦЕССУАЛЬНОМУ КОДЕКСУ РСФСР В ЦЕЛЯХ ПРИСПОСОБЛЕНИЯ ЕГО К МЕСТНЫМ УСЛОВИЯМ ЯКУТСКОЙ АВТОНОМНОЙ СОВЕТСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ.

Постановление Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров РСФСР.

Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров РСФСР постановляют:

Ст. 9. Слово: „судом“ заменить словами „на суде“.

Ст. 17. Слова: „трудовые землепользователи в волостном исполнительном комитете“ заменить словами: „трудовые землепользователи и скотоводы—в наслежном (сельском) совете или улусном (волостном) исполнительном комитете или заменяющем их органе“.

Ст. 18. а) Исключить слова: „окончание дела миром, передачи спора в третейский суд, признания отказа полностью или частично от исковых требований и получения имущества или денег“.

б) фразу: „указанные права представителя должны быть специально оговорены в полномочиях“ изменить: „указанное право представителя должно быть специально оговорено в полномочиях“.

Ст. 23. а) В п. „а“ цифру „500“ заменить цифрой: „2.000“.

б) в п. „б“ после слов: „или должностным лицам“ внести следующие слова: „как центральных, так и местных учреждений“.

в) внести следующее примечание к ст. 23: „Примечание. Главсуд Якутской АССР может передавать отдельные дела или категории дел на рассмотрение подлежащего народного суда, в зависимости от местонахождения сторон и других обстоятельств“.

Ст. 59. а) В конце статьи, после запятой, добавить: „или в местные учреждения, на обязанности которых лежит пересылка служебной корреспонденции“;

б) ввести следующее примечание к ст. 59: „Примечание. Учреждения должны точно обозначать на жалобе дату приема ее установленным порядком“.

Ст. 66. Слова: „волостной исполнительный комитет“ заменить словами: „улусный (волостной) исполнительный комитет или наслежный (сельский) совет“.

Ст. 69. В примечании к ст. 60 между словами: „милицией“ и „администрацией“ ввести слова: „улусным (волостным) исполнительным комитетом или наслежным (сельским) советом“.

Ст. 72. После слова: „надписью“ включить слова: „наслежного (сельского) совета или“, и слово „им“ заменить словом: „ими“, исключив слово: „(домоуправлением)“.

Ст. 139. Изложить ст. 139 в следующей редакции: „свидетели, имеющие постоянное местожительство вне той местности, где происходит разбирательство дела, допрашиваются ближайшим к местожительству народным судьей, но в случае их явки в суд, разбирающий дело, допускаются к допросу“;

Ввести новую ст. 185-а: „По просьбе заинтересованных в деле лиц, суд обязан выдать в трехдневный срок копию постановленного решения с оплатой ее гербовым и канцелярским сбором в установленном размере“.

Ст. 220. В примечании к ст. 220 слова: „совершения брака“ заменить словами: „нахождения супругов, при чем отдел записей актов сообщает о состоявшемся расторжении отделу по месту совершения брака“.

Ст. 238. Изложить ст. 238 в следующей редакции: „Срок на подачу жалобы устанавливается на решение народных и губернских судов месячный со дня об'явления решения“.

Ст. 239. Слова: „три дня“ заменить словами: „семь дней“.

Ст. 240. Слово: „недельный“ заменить словом: „двухнедельный“.

Ст. 249. Слово: „семидневный“ заменить словом: „двухнедельный“.

Ст. 263. В конце статьи, после запятой, добавить: „или представителя наслежного (сельского) совета в улусах или волостях“.

Ст. 270. Слово: семидневный" заменить словом: „двухнедельный".

Ст. 271. Содержание п. „в" заменить следующими словами: „необходимых орудий сельского хозяйства и необходимого количества скота, с потребным количеством корма, но не более, чем на 8 месяцев".

Ст. 274. В конце статьи, после запятой, добавить: „а в улусах (волостях), в случае отсутствия представителя милиции: обязательно присутствие представителя наслежного (сельского) совета".

Ст. 304. После слова: „об'являет" вставить слова: "в городах", после слова: „газетах" включить, после запятой, слова „а в улусах (волостях) производить публикацию через улусный (волостной) исполнительный комитет или милицию не позднее чем за один месяц".

Председатель Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета **М. Калинин.**

Зам. Председателя Совета Народных
Комиссаров РСФСР **Л. Каменев.**

За Секретаря ВЦИК: **С. Саид-Галиев.**

(„Известия" № 219, 25 сентября 1924 года).

Москва, Кремль. 22 Сент. 1924 г.

Постановление Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров РСФСР.

В виду бытовых особенностей автономной Якутской Советской Социалистической Республики Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров РСФСР постановляют:

Допустить при производстве в третейских судах в пределах означенной республики нижеследующие из'ятия из правил, установленных главой XXII Гражданского Процессуального Кодекса и приложением к ней (положение о третейском суде). („Собр. Узак.", 1924 г. № 78, ст. 783).

Ст. 1. В изъятие из ст. ст. 3 и 8 Положения о третейском суде, третейский суд образуется путем единогласного избрания всеми сторонами, имеющими самостоятельные требования, одного или трех судей. В последнем случае председатель суда избирается сторонами из состава судей.

Ст. 2 В изъятие из ст. 199 Гражданского Процессуального Кодекса и ст. 6 Положения о третейском суде—третейская запись может быть засвидетельствована наслежным (сельским) советом, улусным (волостным) исполкомом, а также народным судьей или нотариусом.

Ст. 3. Производство в третейском суде освобождается от обложения гербовым и канцелярским сбором. Судебная пошлина взимается в половинном размере по правилам Гражданского Процессуального Кодекса при обращении решения третейского суда к принудительному исполнению.

Примечание. При выдаче исполнительного листа народный судья исчисляет судебные пошлины, распределяет их между тяжущимися и взыскивает их с тяжущихся.

Ст. 4. Решение третейского суда обжалованию не подлежит, но в изъятие из ст. 17 Положения о третейском суде и ст. 203 Гражданского Процессуального Кодекса в случае, если при обращении решения к принудительному исполнению (ст. 201 Гражданского Процессуального Кодекса) народный судья на основании ст. 202 Гражданского-Процессуального Кодекса откажет в выдаче исполнительного листа, стороны могут обратиться за разрешением своего спора в общем порядке в подлежащий суд.

Председатель Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета **М. Калинин.**

Зам. Председатель Совета Народных Комиссаров РСФСР **Л. Каменев.**

Секретарь Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета **А. Киселев.**

Москва, Кремль, 29 декабря 1924 г.

ДОПОЛНЕНИЯ.

ДОПОЛНЕНИЕ 1-е (к ст. 2).

Циркуляр Верхсуда РСФСР № 7.

О порядке прекращения исковых заявлений по гражд. делам.

В целях установления единообразия в практике судов при прекращении исковых заявлений по гражданским делам и в виду того, что каждое исковое заявление, подаваемое в суд, должно быть, если оно не приостановлено (в случаях, предусмотренных законом) и не отложено рассмотрением в исключительных случаях на определенный срок, либо решено, либо прекращено навсегда, Верховный Суд РСФСР *раз'ясняет*, что суд при рассмотрении исковых заявлений по гражданским делам обязан:

1) при рассмотрении дела по существу либо удовлетворить требования истца (частью или полностью), либо отказать в иске;

2) в порядке ст. 2 ГПК утвердить отказ истца от прав при простом отказе истца от иска или от части его или вследствие состоявшейся мировой сделки, с соблюдением циркуляров Верховного Суда от 7 декабря 1923 г. за № 70, и от 28 января 1925 г., за № 5, причем в виду того, что утверждение судом отказа лишает истца в том и другом случае права навсегда вновь обратиться с иском, основанным на тех же данных, суду надлежит не только раз'яснить об этом сторонам, но и включить это в решение при утверждении отказа от иска, или

3) прекратить производство по неподсудности дела данному суду (с соблюдением 31 ст. ГПК и раз'яснения Пленума Верховного Суда от 7 апреля 1924 г., протокол № 9, п. 3), или судебным учреждениям вообще (отсутствие права на иск);

4) что никакие другие способы ликвидации дел (отводы, оставление иска без рассмотрения с правом его возобновления и т. д.) ГПК неизвестны и применению не подлежат.

Председатель Верховного Суда РСФСР *Стучка.*

4 февраля 1925 г. („Еж. Сов. Юст." № 6-25 г.).

ДОПОЛНЕНИЕ 2-е (к ст.ст. 2 и 12)

Циркуляр № 6.

Всем Главным, Губернским и Областным Судам, Губернским и Областным Прокурорам.

О взаимоотношениях губсудов и губпрокуроров в гражданском процессе.

В целях упорядочения взаимоотношений между губсудами и губпрокурорами в гражданском процессе Верховный Суд РСФСР *раз'ясняет*:

Если суд, разрешая гражданское дело, считает необходимым привлечь прокурора к участию в деле для дачи заключения (ст. 12 ГПК) или в качестве стороны в данном деле (ст. 2 ГПК) или же находит нужным возбудить в порядке 2 ст. ГПК новый иск, вытекающий из взаимоотношений сторон по рассмотренному делу или имеющий с ним связь но истцом не пред'явленный, то он свое постановление доводит до сведения местного губпрокурора. В случае несогласия с этим постановлением губпрокурор вносит с одновременным сообщением об этом Центральной Прокуратуре вопрос на окончательное разрешение пленума губсуда, постановление которого обязательно для губпрокурора.

Председатель Верховного Суда РСФСР *Стучка.*

Пом. Прокурора Республики при Верховном Суде *Яхонтов.*

22 февраля 1924 года. („Еж. Сов. Юст." № 9—24 г.).

ДОПОЛНЕНИЕ 3-е (к ст.ст. 21—23).

РАЗ'ЯСНЕНИЯ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РСФСР:

1) О подсудности исков об увечьях, полученных застрахованным лицом, не состоящим в трудовых отношениях с владельцем предприятия.

(Протокол № 19 от 16 ноября 1925 года).

В виду того, что дела об увечьях рассматриваются по нормам Гражданского Кодекса (ст. 403 и сл.) признать, что иски об увечьях подсудны общим судам, а не специальному суду, каким являются трудовые сессии. („Еженедельник Сов. Юстиции“ № 47—1925 г.).

2) О дополнении постановления Пленума Верхсуда от 16 ноября с/г. по вопросу о подсудности исков об увечьи.

(Протокол № 20 от 30 ноября 1925 г.).

В виду того, что постановлением Пленума Верхсуда (циркуляр № 26—1924 г.) раз'яснено, что решение судом неподсудного ему дела при отсутствии иных существенных нарушений не влечет за собой отмены решения,—признать, что постановление Пленума Верхсуда от 16 ноября 1925 г. о том, что дела по искам об увечьи подсудны общим судам, а не трудсессиям, не распространяется на дела, уже назначенные к слушанию в трудовых сессиях или уже решенные по существу трудсессиями. („Еженедельник Сов. Юстиции“ № 2—1926 г.).

3) О раз'яснении п. „г“ ст. 23 ГПК.

Впредь до изменения редакции п. „г“ ст. 23 ГПК Пл. раз'ясняет, что п. „г“ ст. 23 ГПК не относится к взаимоотношениям товарищей из договора простого товарищества

или по уставу товарищества с ограниченной ответственностью (321 ст. ГК), каковые иски подсудны на общих основаниях п. „а“ ст. 23 ГК. (Еж. Сов. Юст. № 12—26 г.).

4) О подсудности трудовых дел, по которым ответчиком является Губпрофсовет.

(Прот. № 2 от 2 февраля 1925 г.).

Раз'яснить Тульскому губернскому суду, что трудовые дела, в которых ответчиком является Губпрофсовет, подсудны на общих основаниях трудовым сессиям Нарсуда. („Еженедельник Сов. Юстиции“ № 8—1925 г.).

5) О подсудности исков профсоюзов.

Иски профсоюзов о взыскании процентных отчислений подсудны трудовым сессиям, если они не получили разрешения в порядке примирительного разбирательства. (Еж. Сов. Юст. № 19—26 г.).

ДОПОЛНЕНИЕ 4-е (к ст. 31).

Раз'яснение Пленума Верховного Суда от 7 апреля 1924 года (прот. № 9).

О ст. 31 Гражданского Процессуального Кодекса.

Раз'яснить, что Народный Судья, если признает подаваемое ему исковое заявление неподсудным данному Нарсуду, вправе не внося вопроса на рассмотрение судебного заседания, возвратить исковое заявление с резолюцией, указывающей, какому суду исковое заявление должно быть направлено. Если истец не согласен с резолюцией народного судьи о неподсудности иска, то он может либо обжаловать резолюцию народного судьи в губернский суд в порядке 31 ст. ГПК, либо потребовать перед народным судьей внесения вопроса

о подсудности на рассмотрение судебного заседания, на определение которого может быть принесена частная жалоба в губернский суд. („Еж. Сов. Юст.“ № 18—1924 г.).

ДОПОЛНЕНИЕ 5-е (к ст. 35).

1) РАЗ'ЯСНЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РСФСР

от 24 ноября 1924 г. (прот. № 22).

О взыскании судебных пошлин и других сборов по делам, передаваемым в гражданский Суд в порядке 329 ст. УПК.

Раз'яснить:

1) что гражданский иск, вытекающий из уголовного дела пред'являемый в порядке гражданского судопроизводства вследствие оставления его уголовным судом без рассмотрения (ст. 328 УПК), подчиняется всем правилам гражданского судопроизводства, в частности и в смысле взимания судебных пошлин и прочих сборов по делу;

2) что гражданский иск, признанный уголовным судом обоснованным и подлежащим удовлетворению, но переданный в гражданский суд для определения размеров его удовлетворения (ст. 329 УПК), освобождается лишь от судебной пошлины (по сумме иска, пред'явленного в уголовном суде, но не от прочих сборов и судебных издержек по делу (экспертизы, гербовый сбор и проч.);

3) что суд выносит решения и по делам, передаваемым в порядке 329 ст. УПК, с соблюдением всех норм ГПК лишь в пределах пред'явленного в уголовном процессе иска (а не ограничивается вынесением частного определения о размере иска);

4) что если истец пожелает выйти за пределы цены или основания иска, пред'явленного ранее в уголовном деле (ст. 2 ГПК), от него зависит вместо продолжения дела, переданного уголовным судом, пред'явить новый иск, к которому при

общается и дело, переданное из уголовного суда, но которое уже рассматривается в этом случае на общих основаниях. („Еженедельник Советской Юстиции“ № 1—1925 г.).

2) РАЗ'ЯСНЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РСФСР.

(Протокол № 12 от 20 июля 1925 г.).

О порядке взимания пошлин по искам членов крестьянского двора о разделе.

В виду того, что иски о разделе имущества крестьянского двора являются по существу своему исками о выделе, раз'яснить, что судебная пошлина по этим искам на основании п. „а“ ст. 36 ГПК определяется стоимостью отыскиваемой истцом доли имущества. („Еженедельник Советской Юстиции“ № 29—1925 г.).

ДОПОЛНЕНИЕ 6-е (к ст. 40).

Циркуляр № 218.

1) Об освобождении от гербового сбора документов по искам до 25 рублей.

Всем Губернским и Областным Судам.

Публикуя постановления Народного Комиссариата Финансов СССР от 22 мая 1925 года за № 78/04232336 об освобождении от гербового сбора документов по малоценным искам, Народный Комиссариат Юстиции *раз'ясняет:*

1. Все подаваемые сторонами в суд бумаги, как то: исковые заявления, об'яснения, кассационные и частные жалобы и т. п., по искам ценою не свыше 25 руб. не оплачиваются гербовым сбором.

2. Также свободны от гербового сбора и все бумаги по искам ценою не свыше 25 рублей, выдаваемые судом сторонам: исполнительные листы, копии протоколов, определений

решений, судопроизводственных бумаг, справки, свидетельства и т. п.

3. Не оплачиваются гербовым сбором все бумаги по приведению в исполнение решений и определений по искам менее 25 рублей, подаваемые судебным исполнителям, органам милиции или волостным исполнительным комитетам, а равно все бумаги, выдаваемые этими органами сторонам.

4. Что касается судебных пошлин, то остается в силе правило ст. 35 ГПК—от обложения судебными пошлинами освобождаются лишь иски ценою менее 10 рублей.

Народный Комиссар Юстиции *Курский.*

Член Коллегии НКЮ *Бранденбургский.*

5 ноября 1925 года.

(„Еженедельник Советской Юстиции“ № 46—1925 г.).

Циркуляр № 224.

2) Об освобождении от гербового сбора приложений к подаваемым в судебные места заявлениям по гражданским искам, а также обращений в суд о прекращении гражданских дел.

Всем Губернским и Областным Судам.

1. По имеющимся в НКЮ сведениям, некоторые народные суды взимают с тяжущихся по гражданским делам гербовый сбор за приложения, представляемые при исковых и других заявлениях, по одному рублю за каждое приложение.

Такой порядок представляется незаконным и противоречащим § 16 перечня из‘ятий от гербового сбора (прилож. II к уставу о гербовом сборе) и примечанию 2 к № 113 подр. алфавит. перечня.

Все заявления сторон, кроме заявлений по делам, из‘ятым от гербового сбора и поданных лицами и учреждениями, свободными от гербового сбора, оплачиваются гербовым сбором

в один рубль за каждое заявление, на скольких бы листах оно ни было написано.

Если при заявлении имеются приложения, которые сами по себе обложению гербовым сбором не подлежат, например, фотографические карточки, вырезки из газет, черновики, плакаты, планы и чертежи, выписки из домовых книг, составленные в качестве справочного материала, расчеты квартирной платы, сделанные и заверенные самими тяжущимися, выписки из постановлений правительственных учреждений — такие приложения не следует оплачивать гербовым сбором и в том случае, когда они подаются в суд в качестве приложения к исковому заявлению или другой судопроизводственной бумаге.

В качестве приложений к судопроизводственным бумагам могут быть представлены и документы, которые сами по себе не освобождаются от гербового сбора, например: договоры, свидетельства правительственных учреждений, выданные одному из тяжущихся, засвидетельствованные правительственными учреждениями копии, если эти копии и свидетельства по правилам устава о гербовом сборе или по постановлению НКФ не подлежат освобождению от гербового сбора. Такие документы в силу ст. 10 устава о гербовом сборе, подлежат оплате гербовым сбором при их совершении (напр., договоры) или при выдаче их правительственными учреждениями (например, справки, удостоверения, копии). В случае представления таких приложений без оплаты гербовым сбором, народный суд, приняв документы в качестве доказательства без истребования гербового сбора (ст. 147 ГПК), должен:

1). На основании ст. 21 Уст. о герб. сборе вынести определение об оштрафовании частных, лиц участвовавших в совершении неоплаченных или недостаточно оплаченных гербовым сбором документов, или сообщить в подлежащий губфинотдел в случае нарушения правил устава о герб. сборе должностными лицами с препровождением подлинника неоплаченного или недостаточно оплаченного документа.

Те же правила применяются в случае представления в в суд документов без заявлений.

2). Письменные заявления о прекращении гражданских дел и об отказе от иска (но не заявления о состоявшемся мирозом соглашении) освобождаются от герб. сбора независимо от того, в какой стадии судебного процесса заявления подаются. Заявления на имя суда о мировом соглашении оплачиваются гербовым сбором в 1 руб. (п. 31 № 114 подр. алфав. перечня).

Народный Комиссар Юстиции *Курский.*

Член Коллегии НКЮ *Бранденбургский.*

16 ноября 1925 года.

(„Еж. Сов. Юст.“ № 46 1925 года).

ДОПОЛНЕНИЕ 7-е (к ст.ст. 43, 46 и 249).

Циркуляр Верхсуда РСФСР № 14.

Всем Главным, Губернским и Областным Судам.

Раз'яснение статей 43, 46 и 249 ГПК.

В целях правильного и единообразного применения п. „в“ 43, 46 и 249 ст.ст. ГПК, Верховный Суд РСФСР *раз'ясняет:*

1) что определения нарсудей и нар. и губ. судов по вопросу о признании трудящихся не имеющими средств для уплаты судебной пошлины и других сборов в доход государства окончательны и обжалованию не подлежат, и что, как выданные по этому поводу нарсудьями удостоверения, так и определения судов имеют для судьи, рассматривающего дело по существу, силу лишь постольку, поскольку суд в данной стадии процесса не усмотрит явно и точно опорачивающих эти определения обстоятельств;

2) что, при постановлении решения по делам подобного рода, суд, в случае удовлетворения иска полностью или в части, обязан возложить на ответную сторону, согласно

46 ст. ГПК, уплату в доход государства судебных пошлин и других сборов пропорционально удовлетворенной части иска, оставляя за истцом право лишь на вознаграждение в смысле примечания к 46 ст. ГПК, т. е. право на возмещение расходов по вознаграждению своего представителя, если таковой в деле участвовал;

3)*) что в случае отказа в иске истцу, пользующемуся предоставленным ему п. „в" ст. 43 ГПК правом, он не освобождается от ответственности в пользу ответной стороны по возмещению понесенных ею расходов в силу 46 ст. и примечания к ней ГПК и суд вправе возложить в этом случае на истца возмещение этих расходов по первоначальному заявленному им иску.

Председатель Верхов. Суда РСФСР *Стучка.*

Предс. кассационной коллегии по гражданским делам Верхсуда РСФСР *Александровский.*

19 мая 1924 г. („Еж. Сов. Юст." № 22—24 г.).

ДОПОЛНЕНИЕ 8-е (к ст.ст. 43, 46 и 47).

Циркуляр Верхсуда № 31.

Всем Главным, Областным и Губернским Судам.

1) О раз'яснении 43, 46 и 47 статей ГПК.

В судебной практике по гражданским делам возник вопрос о взыскании судебной пошлины и прочих сборов по делу с ответчика, не освобожденного от взноса таковых, если истец на основании ст. 43 ГПК от их взноса был освобожден.

---

*) п. 3 не распространяется на трудовые дела при цене иска не свыше подсудности нарсудов (Раз'ясн. Пл. ВХС от 12/IV-26 г. „Еж. Сов. Юст." № 19—26 г.).

Сопоставляя статьи 43—47 ГПК и принимая во внимание, что судебная пошлина и прочие сборы по делу по существу являются возмещением расходов государства, что ст. 43 ГПК от взноса пошлины и сборов освобождает не дела, а лишь освобождает известные категории истцов, Верховный Суд РСФСР, на основании ст. 4 ГПК и в развитие циркуляра Верховного Суда за № 14, п. 2, *раз'ясняет:*

1. Судебная пошлина, а равно все прочие сборы по делу, от которых истец по ст. 43 ГПК был освобожден, подлежат взысканию с ответчика, не освобожденного от судебной пошлины и прочих сборов, пропорционально размеру исковых требований, удовлетворенных решением суда, и

2. Настоящее раз'яснение к делам, до получения этого циркуляра окончательно решенным с нарушением этого раз'яснения,—не применять.

Председатель Верховного Суда РСФСР *Стучка.*

11 августа 1924 г. („Еж. Сов. Юст." № 34—24 г.).

2) О нераспространении циркуляра № 31—24 г. на гербовый сбор.

Пленум Верхсуда раз'ясняет, что циркуляр Верхсуда № 31—1924 года распространяется на все судебные сборы по делу, за исключением гербового сбора.

(Прот. № 6 от 12 апреля 1926 г.—ЕСЮ № 19—1926 г).

ДОПОЛНЕНИЕ 9-е (к ст. 43 п. „а").

Циркуляр № 142.

Об освобождении от судебных пошлин и прочих сборов и расходов по делу учреждений сел.-хоз. кредита и сел.-хоз. кооперативных товариществ с кредитными функциями.

Всем Губернским и Областным Судам.

Постановлением ЦИК и СНК СССР от 25-го мая с. г. („С. З." № 36, ст. 263) учреждения сельско-хозяйственного кредита

всёх ступеней приравнены к состоящим на госбюджете в отношении уплаты всех налогов и сборов. В виду возникающих на местах сомнений НКЮ *раз'ясняет*, что в силу этого постановления на все учреждения сельско-хозяйственного кредита, как-то: Центральный Сельско-Хозяйственный банк СССР, сельско-хозяйственные банки, общества сельско-хозяйственного кредита, кредитные товарищества, должно быть распространено действие п. „а“ ст. 43 ГПК.

Равным образом, должны освобождаться от сборов по правилам того же п. „а“ ст. 43 сельско-хозяйственные кооперативные товарищества всех видов и наименований с кредитными функциями по искам, проистекающим из кредитных операций.

14 июля 1925 г.

Народный Комиссар Юстиции *Курский*.

Член Коллегии НКЮ *Бранденбургский*.

(„Еж. Сов. Юст.“ № 28—25 г.).

ДОПОЛНЕНИЕ 10-е (к ст. 46).

Циркуляр Верхсуда № 5.

Всем Главным, Областным и Губернским Судам.

О распределении судебных издержек между сторонами при окончании дела мировым соглашением.

В дополнение к циркулярам за № 70—23 г. и № 31—24 г. Пленум Верховного Суда РСФСР *раз'ясняет*:

1) что распределение судебных издержек между сторонами является одним из условий мирового соглашения, поэтому оно должно быть предусмотрено сторонами при заключении мирового соглашения и включено в само соглашение;

2) что в тех случаях, когда Суд утверждает мировое соглашение, в котором распределение судебных издержек не предусмотрено, сохраняют свою силу общие положения ГПК

о распределении между сторонами издержек, за исключением лишь вознаграждения представителя, и с тем изменением, что вместо присужденной Судом суммы, если решение по существу уже состоялось, издержки следует распределять в порядке ст. 46 ГПК, соответственно удовлетворенным соглашением требованиям сторон;

3) что если истец от пошлины и сборов освобожден, ответчик в силу общего положения, согласно циркуляра Верхсуда от 11 августа 1924 г. за № 31, от взносов в доход государства, в виду окончания дела мировым соглашением, освобожден быть не может.

Председатель Верховного Суда *Стучка.*

28 января 1925 г. („Еж. Сов. Юст.“ № 6—25 г.).

ДОПОЛНЕНИЕ 11-е (к ст. 46 прим.).

Раз‘яснение Пленума Верхсуда РСФСР.

О праве стороны на возмещение расходов по вознаграждению своего представителя в силу прим. к 46 ст. ГПК при разрешении дела в порядке судебного приказа.

В виду того, что судебные приказы выдаются в порядке бесспорного производства и явка сторон законом не предусмотрена, раз‘яснить, что примечание к 46 ст. ГПК о праве стороны, выигравшей дело, на возмещение расходов, по вознаграждению своего представителя, не распространяется на судебные приказы. (Прот. № 9 от 15 июня 1925 г.—„Еж. Сов. Юст.“ № 27—25 г.).

ДОПОЛНЕНИЕ 12-е (к ст.ст. 140—151).

Циркуляр № 70.

Утверждено Пленумом
Верховного Суда РСФСР.

Всем, Главным, Губ. и Областным Судам.

О внесудебных и судебных мировых сделках.

В виду частых запросов губернских судов о значении внесудебных и судебных мировых сделок и в целях единства решения этого вопроса на местах Верховный Суд раз'ясняет:

1. Следует различать мировые сделки, совершенные вне суда и мировые судебные сделки, о которых говорит ст. 210 Гражданского Процессуального Кодекса.

Мировые сделки совершенные вне суда, рассматриваются судом, как один из видов письменных доказательств, предусмотренных ст. ст. 140—151 Гражданского Процессуального Кодекса. Их достоверность и доказательность определяется судом в зависимости от содержания документа, способа его засвидетельствования, обстоятельств дела и проч.; мировая же сделка, принятая судом и занесенная в протокол судебного заседания , как видно из ст. 210 ГПК, приравнивается к бесспорным документам, на основании которых может быть выдан судебный приказ.

2. Согласно мировой сделки стороны могут или дать полное удовлетворение друг другу на суде—и тогда прекращенное дело не требует никаких дальнейших действий—или стороны, придя к мировому соглашению, обязывают друг друга какими-либо действиями, которые еще должны быть совершены сторонами.

3. При принятии мировой сделки суд обязан удостовериться, не вредит ли эта сделка явно интересам государства, или не направлена ли она явно во вред трудящимся. Между прочим, суд следит, чтобы под видом мирового соглашения не производилась какая-либо незаконная сделка (напр., переуступка дома с нарушением требований ст. 182 Граждан-

ского Кодекса и т. п.) или чтобы в форму мирового соглашения не облекался договор, не связанный с предметом иска, для совершения которого требуется нотариальный порядок. Кроме того, так как в силу ст. 2 Гражданского Процессуального Кодекса „принятие отказа стороны от принадлежащих ей прав и судебной защиты зависит от суда“, то суд может отказать в прекращении дела по мировому соглашению, если усмотрит, что условия его повлекут за собой незаконное умаление прав слабейшей стороны, например, отказ от алиментов (ст.ст. 106 и 178 Кодекса зак. об акт. гражд. состояний), или явно невыгодные для нее последствия, принимаемые под влиянием крайней нужды (ст. 33 Гражданского Кодекса).

4. Во всех остальных случаях суд, занеся условия мировой сделки в протокол судебного заседания или, приобщив письменное мировое соглашение к протоколу, прекращает производство дела, после чего оно согласно ст. 2 Гражданского Процессуального Кодекса возобновлено быть не может. Мировое соглашение имеет значение судебного решения, и в случаях неисполнения его одной из сторон судья может выдать судебный приказ в порядке ст. 210 Гражданского Процессуального Кодекса.

Председатель Верховного Суда РСФСР *Стучка.*

7 декабря 1923 г.

(„Еж. Сов. Юст.“ № 48—23 г.).

ДОПОЛНЕНИЕ 13-е (к ст. 177).

Циркуляр № 146.

Всем Губернским Судам.

О применении ст. 177 ГПК.

Как показывают поступающие с мест сведения, многие суды усвоили порядок, по которому ст. 177 ГПК применяет-

ся ко многим, даже самым заурядным гражданским делам. Между тем, из текста статьи явствует, что она должна применятся, как исключение, по делам особой сложности, когда обширность находящегося в деле материала или сложность вычислений и т. п. препятствует немедленному решению дела. Во всех остальных случаях решение должно быть изготовлено и об'явлено непосредственно вслед за слушанием, так как только при таком порядке сохраняется гарантия того, что решение будет действительно соответствовать воспринятому судом при слушании дела.

Народный Комиссариат Юстиции предлагает всем судебным учреждениям при разрешении гражданских дел постановлять решение и об'являть его публично непосредственно вслед за слушанием дела, а ст. 177 ГПК применять лишь в вышеуказанных исключительных случаях, во всяком случае, об'являя решение публично и в тот день и час, на который об'явление решения будет назначено.

Народный Комиссар Юстиции *Курский.*

Член Коллегии НКЮ *Бранденбургский.*

18 июля 1925 г.

(„Еж. Сов. Юст." № 28—1925 г.).

ДОПОЛНЕНИЕ 14-е (к ст. 176).

Циркуляр Верхсуда РСФСР № 36.

Всем Главным, Областным, Губернским и Народным Судам.

О решениях по гражданским делам.

Верховный Суд РСФСР предлагает неуклонно соблюдать следующее:

1. Судебные решения по гражданским делам должны излагаться с исчерпывающей полнотой, чтобы сторонам не приходилось обращаться за дополнением решений в порядке

181 ст. ГПК и за истолкованием решений в порядке 185 ст. ГПК.

2. В частности же, согласно ст. 176 ГПК, в выносимых судом решениях должно быть точно и ясно определено, что именно и в каком размере подлежит взысканию.

3. В случае присуждения, согласно 180 ст. ГПК, к передаче имущества натурой или совершению определенных действий должен быть в самом решении указан срок исполнения решения, при чем в случае присуждения в натуре как индивидуальных вещей, так и вещей, определяемых родовыми признаками (числом, весом, мерой), должен быть точно определен в самом решении денежный эквивалент их на случай невозможности взыскать в натуре.

4. Согласно 182 ст. и 183 ст. ГПК в необходимых случаях в решении должен быть определен порядок исполнения решения и солидарная и долевая ответственность.

5. В случае возникновения серьезного сомнения в отношении смысла исполняемого решения судебный исполнитель имеет право, не приостанавливая срочных исполнительных действий, наравне со сторонами, обратиться за раз'яснением решения в порядке 185 ст. ГПК.

Председатель Верховного Суда РСФСР *Стучка.*

11 ноября 1924 г. („Еж. Сов. Юст." № 47—24 г.)

ДОПОЛНЕНИЕ 15-е (к ст. 202).

Цирк. НКЮ № 182 НКТ № 257/1503.

О ВЫДАЧЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ЛИСТОВ ПО РЕШЕНИЯМ РАСЦЕНОЧНО-КОНФЛИКТНЫХ КОМИССИЙ И ТРЕТЕЙСКИХ СУДОВ ПО ТРУДОВЫМ ДЕЛАМ.

НКТ Автономных республик, уполномоченным НКТ и Обл. и Губотделам труда, Краевым, Обл. и Губернским судам.

В виду возникающих на практике недоразумений, связанных с выдачей исполнительных листов для принудительного

исполнения решений третейских судов, организованных в порядке ст.ст. 168—171 Кодекса Законов о труде, единогласных решений РКК, Народный Комиссариат Труда РСФСР и Народный Комиссариат Юстиции РСФСР раз'ясняют:

1. При организации обязательного третейского суда в порядке ст. 171 Кодекса законов о труде составление третейской записи не обязательно (раз'яснение НКТ СССР от 8/IV—1924 г. № 163—416 „Изв. НКТ СССР" 1924 г. № 16).

2. Постановление ст. 199 Гражданского Процессуального Кодекса об обязательном нотариальном засвидетельствовании третейских записей по гражданским делам не применяется к записи судов, организованных в порядке ст.ст. 168, 170 и 171 Кодекса Законов о труде, так как эти суды подлежат обязательной регистрации в соответствующих органах НКТ (ст. 6 постановления СНК от 23/III—1923 г.—„Собр. Узак." 1923 г. № 24 ст. 288).

3. При необходимости исполнить принудительным порядком решение третейского суда против нанимателя, взыскатели или соответствующий профсоюз представляют в народный суд копии третейской записи и решения, заверенные органом Наркомтруда, составившим запись; на копии решения, сверх того, тем же органом Наркомтруда делается надпись о соответствии решения законам о труде и установленным для третейских судов правилам.

4. Постановления РКК, принятые единогласно, при неисполнении их нанимателем, могут быть передаваемы для принудительного исполнения в Народный суд. На копии постановления РКК соответствующий орган НКТ делает надпись, удостоверяющую законность решений РКК с точки зрения подсудности данного дела РКК и соответствия решения действующему законодательству о труде.

5. Народный Судья, удостоверившись в наличии надписи органа НКТ, равно как и в том, что решение третейского суда или РКК вообще не противоречит закону, выдает исполнительный лист, на основании которого решение приводится в исполнение установленным ГПК порядком.

6. Отказ нарсудьи в выдаче исполнительного листа может быть обжалован взыскателями или органами НКТруда в порядке ст. 203 ГПК.

Народный Комиссар Труда РСФСР *Бахутов.*

Народный Комиссар Юстиции *Курский.*

Прокурор по Трудовым Делам при Верховном Суде *А. Стопани.*

Согласовано с ОТЕ ВЦСПС
Зав. ОТЕ ВЦСПС *Гинсбург.*

14 сентября 1925 года. „Еженедельник Советской Юстиции" № 36—1925 г.

ДОПОЛНЕНИЕ 16-е (к ст.ст. 204—209).

Цирк. № 254.

О ВЗИМАНИИ ГЕРБОВОГО СБОРА И СУДЕБНОЙ ПОШЛИНЫ ПО ДЕЛАМ О ВНЕСЕНИИ В СУД ПРЕДМЕТОВ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ (ДЕПОЗИТ) (ст.ст. 204—209 ГПК).

Всем Главным. Краевым, Областным и Губернским Судам, Областным и Губернским Прокурорам.

Народный Комиссариат Юстиции предлагает руководствоваться следующими правилами при взимании сборов по делам о внесении в суд предметов обязательств (ст.ст. 204—209 ГПК):

1. Заявления о внесении в депозит сумм, не превышающих 25 руб. от гербового сбора свободны (постановление НКФ СССР от 12 июня 1925 года № 87/042324781—„Вестн. Фин." № 75). Если сумма, вносимая в депозит, составляет более 25 рублей,—гербовый сбор взыскивается на общем основании.

2. Судебная пошлина не взимается по этим делам, если вносимая в депозит сумма менее 10 руб. (ст. 35). Если сумма депозита 10 руб. или более,, судебная пошлина взимается по правилам 38 ст. ГПК. в размере не свыше 2 рублей.

Народный Комиссар Юстиции *Курский.*

Член Коллегии НКЮ *Бранденбургский.*

19 декабря 1925 г. „Еженедельник Советской Юстиции" № 52—1925 г.

ДОПОЛНЕНИЕ 17-е (к ст. 211 п. 2)

Раз'яснение Пленума Верх. Суда РСФСР.

О 2 п. 211 ст. ГПК.

В виду того, что сроки платежа по ссудам, выдаваемым учреждениями мелкого кредита, не нормируются законом и устанавливаются самим учреждением согласно устава и особых правил, определяющих кредитные операции этого учреждения, и поскольку кредитное учреждение вправе согласно устава изменять обусловленные в обязательстве сроки и предоставлять заемщикам отсрочки и рассрочки по уплате выданных ссуд, Верховный Суд не видит оснований для ограничения прав учреждений мелкого кредита на взыскание невозвращенных по истечении отсрочки ссуд в порядке судебного приказа, в тех случаях, когда в обязательстве, по которому ссуда взыскивается, имеется отметка о рассрочке, тем более, что 2 п. 211 ст. ГПК говорит в общей форме о „сроке требований", не делая никаких различий между сроком, означенным в тексте обязательства, и сроком платежа, предоставленным дополнительно. (Протокол № 10 от 29 июня 1925 года, „Еж. Сов. Юст." № 28—25 г.)-

ДОПОЛНЕНИЕ 18-е (к ст.ст. 213 и 217).

Раз'яснения Пленума Верховного Суда РСФСР.:

1) О выдаче судебных приказов по месту исполнения.

По представлению Пленума Царицинского Губсуда по вопросу о допустимости принятия заявлений о выдаче судебных приказов по бесспорным актам (ссудным обязательствам, векселям и т. п.) не только по месту жительства должника, но и по месту исполнения обозначенного в этих документах.

На основании ст. 213 и 28 ГПК признать, что просьбы о выдаче судебных приказов могут быть заявлены и по месту исполнения, обозначенному в документе. (Протокол № 1 от 19 января 1925 года).

(„Еженедельник Советской Юстиции" № 6—1925 года).

2). Об оспаривании судебных приказов.

(Раз'яснение Пленума Верх. Суда РСФСР от 29-го июня 1925 г. прот. № 10).

Имея в виду, что хотя судебный приказ и приравнивается к вступившему в силу судебному решению (ст. 217 ГПК), но в виду одностороннего характера этого производства, недопущение способов оспаривания этого приказа, несмотря на существование особых отношений, делающих акт, положенный в основание приказа, недействительным или необязательным, был бы равносилен отказу в судебной защите, раз'яснить, что ответчик не лишен права в общем порядке (путем пред'явления иска или возбуждения уголовного обвинения) пред'явить все допускаемые законом возражения о недействительности или необязательности этого акта, но без приостановления исполнения по судебному приказу, за исключением лишь случаев, допускаемым в порядке обеспечения иска (напр. путем наложения ареста на взыскиваемые деньги или имущество).—(„Еж. Сов. Юст." № 28—25 г.).

ДОПОЛНЕНИЕ 19-е (к ст. 219).

Раз'яснение Пленума Верховного Суда РСФСР

О размере судебной пошлины, подлежащей взысканию с кассационных жалоб, приносимых в порядке ст. 219 Г. П. К.

Раз'яснить, что при кассационном обжаловании приказов, судебная пошлина взыскивается в том же размере, что и при подаче заявлений о выдаче судебных приказов (прим. к 212 ст. ГПК), т. е. в размере ¼ доли пошлин, установленных для общего искового порядка, исчисляя таковую со спорной по жалобе суммы.

(„Еженедельник Советской Юстиции" № 11—1925 года.)

ДОПОЛНЕНИЕ 20-е (к ст. 249).

Утверждено Пленумом Верхсуда Республики.

Циркуляр № 66.

Всем Губ., Обл., Главным Судам и Отделениям Верховного Суда.

Раз'яснение о принятии и направлении частных жалоб по гражданским делам.

В виду возникших на практике недоразумений с принятием и направлением частных жалоб по гражданским делам Верховный Суд *раз'ясняет*:

1. На основании ст. 249 ГПК частные жалобы по исковым делам отдельно от кассационных жалоб могут подаваться лишь в случаях, ст. ст. 31, 48 и 91 ГПК предусмотренных. Ст. 249 относится к частным вопросам, разрешаемым в течение производства искового дела, и в этом отношении никакие из'ятия не допускаются. Частные жалобы, поданные вопреки ст. 249 ГПК, возвращаются.

2. Однако, те определения суда, которыми преграждается возможность дальнейшего движения данного дела, как-то: о непринятии кассационной жалобы, о прекращении дела, об отказе в восстановлении срока, явились бы по существу отказом в судебной защите, если бы не было допущено гарантии поверки высшей инстанцией правильности такового определения. Поэтому жалобы на такие определения не подходят под признаки ст. 249 ГПК и подлежат принятию.

3. Все принятые частные жалобы направляются на рассмотрение в соответствующую кассационную инстанцию в порядке ст. 235 ГПК: на определение Нарсудов—в гражданские кассационные отделения Губсудов, на определения гражданского отдела Губсуда—в гражданскую кассационную коллегию Верховного Суда.

Председатель Верховного Суда Республики *Стучка.*

5 ноября 1923 года. „Еж. Сов. Юст." № 44—23 г.).

ДОПОЛНЕНИЕ 21-е (к ст.ст. 251-252, 254).

Цирк. НКЮ РСФСР № 137
и Верхсуда РСФСР № 16.

Всем Главным, Краевым, Областным и Губернским Судам, Областным и Губернским Прокурорам.

В виду участившихся за последнее время случаев неправильного направления Нар., Губ., Обл. и Глав. Судами, а также Губ. и Обл. Прокурорами в Гражданскую Кассационную Коллегию Верховного Суда дел по вопросу о пересмотре судебных решений по законченным гражданским делам как в порядке 251—252, так и 254 ст. ст. ГПК,—НКЮ и Верховный Суд предлагают впредь неуклонно руководствоваться нижеследующими правилами:

1) по точному смыслу Главы XXIX ГПК судам (Нар., Губ., Обл. и Глав. Судам) не предоставлено право возбуждения вопроса о пересмотре судебных решений по гражданским делам непосредственно перед ГКК Верхсуда. Это право предостав-

лено лишь сторонам в процессе и Прокурору Республики или соответствующим Губернским Прокурорам (252 ст. ГПК), в виду чего в том случае, если суды находят необходимым пересмотр решений по законченным гражданским делам, им надлежит:

а) в случае ходатайства о том сторон по признакам, предусмотренным 251 ст. ГПК либо возвратив ходатайство, указать последним на их право непосредственного обращения в ГКК Верхсуда, либо направлять таковые в ГКК Верхсуда:

б) при отсутствии ходатайства о том сторон—обращаться к Губернскому Прокурору для направления последним этих дел в Верховный Суд, в порядке 252 ст. ГПК. Во всех остальных случаях вопрос о пересмотре судебных решений может иметь место лишь в порядке надзора при наличии протеста Прокурора Республики (ст. 254 ГПК);

2) Губернским и Областным Прокурорам предлагается впредь неуклонно соблюдать правила, предусмотренные циркуляром НКЮ № 217 от 17 октября 1923 года (ЕСЮ № 41—23 года) и не обращаться в Верховный Суд с запросами о движении дел по принесенным ими протестам, за каковыми надлежит обращаться в Отдел Прокуратуры при НКЮ.

Наркомюст и Прокурор Республики *Курский.*

Председатель Верховного Суда РСФСР *Стучка.*

4-го июля 1925 г. („Еж. Сов. Юст." № 26—25 г.).

ДОПОЛНЕНИЕ 22-е (к ст. 250).

О порядке рассмотрения заявлений о пересмотре вошедших в законную силу судебных решений о выдаче алиментов на содержание детей, вследствие изменившегося материального положения разведенных супругов.

(Раз'яснение пленума Верховного Суда РСФСР от 16 февраля 1924 г., проток. № 4).

Принимая во внимание, что по делам об алиментах и вознаграждении за увечье, по коим присуждены периодические

взыскания не за истекшее, а на будущее время, могут наступить новые и непредвиденные обстоятельства, влияющие на размер взыскиваемых сумм и на основание взыскания по существу, однако, не могущие служить основанием для пересмотра решения по ст. 250 и сл. ГПК, пленум Верховного Суда раз'ясняет, что такие новые обстоятельства могут служить лишь основанием для пред'явления в общем порядке иска об увеличении, уменьшении или полном прекращении присужденных на будущее время взысканий, а не для ходатайств о пересмотре вступившего в законную силу решения. (Сборник цирк. и важнейш. раз'яснений пленума Верхсуда РСФСР за 1924 г. стр. 43).

ДОПОЛНЕНИЕ 23-е (к ст. 254).

Циркуляр. № 139.

Всем Губернским и Областным (Краевым) Прокурорам.

О правах по надзору уездных пом. прокуроров.

В виду того, что в тексте ст. 254 ГПК и примечании к ней отсутствует упоминание о пом. прокурора по уездам (районам, округам), на местах возникает вопрос, имеет ли право уездный пом. прокурора истребовать законченное гражд. дело.

В связи с этим Прокуратура Республики раз'ясняет:

Пом. прокурора в пределах своего района (уезда, округа) является представителем единого прокурорского надзора, возглавляемого Прокурором Республики. Поэтому в тех случаях, когда поступивший к нему материал—жалобы и заявления на решения по законченным гражданским делам — будет свидетельствовать о том, что суд вынес неправильное решение, он имеет право в порядке прим. к ст. 254 ГПК истребовать от нарсуда все производство по делу и при наличии в решении нарушения интересов государства или трудящихся или существенного нарушения закона все производство вместе со своим заключением представить губернскому прокурору. Губернский

прокурор по поступлении от участкового пом. прокурора производства нарсуда должен истребовать из губсуда кассационное производство по делу, если дело проходило через касс. инстанцию, и при согласии с мнением участкового пом. прокурора представить Прокурору Республики свое заключение по делу вместе с подлинными производствами и проектом протеста Прокурора Республики на имя Верхсуда.

За Прокурора Республики *Яхонтов.*

9 июля 1925 г. („Еж. Сов. Юст.“ № 28—25 г.).

ДОПОЛНЕНИЕ 24-е (к ст. ст. 255—316).

Циркуляр № 134.

Всем Губерн. и Обл. Судам.

Копия: Краевому, областным и губернским адмотделам.
О порядке исполнения решений.

В поступающих в НКЮ сведениях с мест указывается на недостаточное соблюдение исполняющими решения органами (судисполнителями, милицией и волисполкомами) правил и инструкций для судебных исполнителей; в частности, обнаруживается недостаточно внимательное отношение лиц, исполняющих решения, к интересам трудового крестьянства и к охраняемым законом интересам иностранцев, проживающих на территории советских республик и пользующихся всей полнотой допущенных законом гражданских прав; с другой стороны, эти данные указывают на необходимость устранения медленности и других неправильностей, совершаемых в виду неполноты или неясности действующих законов.

Одною из главнейших причин, вызывающих наблюдаемые недостатки по исполнению решений, является недостаточность штатов судебных исполнителей и чрезвычайная затруднительность исполнения решений для органов милиции, обремененных

своими прямыми обязанностями; поэтому, принимая во внимание ущерб, причиняемый интересам казны вследствие невозможности быстрого взыскания штрафов и иных казенных взысканий, а также значительную задержку в удовлетворении признанных судом претензий трудовых земледельцев, губсудам предлагается по согласованию с административными отделами губисполкомов выяснить, в каких сельских местностях имеется наибольшая потребность в назначении судисполнителей в зависимости от количества дел и дальности расстояний и возбудить ходатайство перед губисполкомом об учреждении этой должности за счет местных средств.

НКЮ и НКВД вновь подтверждают, что исполнение решений судебных органов, а также прочих определений и постановлений, указанных в ст. 255 ГПК, в сельских местностях производится на точном основании положений части 5-й ГПК с соблюдением правил, изложенных в циркуляре НКЮ и НКВД от 8 августа 1923 года за № 167 („Е. С. Ю.“ № 32) и предлагают в развитие положений 5-й части ГПК к руководству нижеследующую инструкцию:

1. При обращении взыскания на имущество крестьянского двора или отдельных его членов исполнительные органы обязаны в точности руководствоваться требованиями ст. 271 ГПК и ст. ст. 71 и 77 Земельного Кодекса.

2. Обращение взыскания на имущество крестьянского двора в целом допускается лишь по решениям или определениям, постановленным против всего двора, а также по задолженности неотделенного члена двора по содержанию (алиментам) проживающего вне двора ребенка согласно циркуляра НКЮ № 159 от 28 июля 1923 г. („Е. С. Ю.“ № 29).

3. При взысканиях за личные долги члена двора, хотя бы и являющегося домохозяином, допускается опись и продажа лишь его личного имущества и его доли в имуществе общего пользования. Опись и отчуждение имущества двора за личные долги члена двора, кроме случая, указанного в п. 2, недопустимы.

4. Взыскание не может быть обращаемо на суммы и предметы, получаемые должником от крестьянских комитетов вза-

имопомощи в качестве пособий инвалидам, их семьям и семьям красноармейцев.

5. При взысканиях с трудовых земледельцев и коллективных земледельческих хозяйств (с-х. коммун и артелей) в числе имущества, не подлежащего описи и продаже в силу п. „в“ ст. 271 ГПК, не может быть обращаемо также взыскание на жилой дом с необходимыми надворными постройками и постройки, фактически обслуживающие его земледельческое хозяйство (помещения для скота, для хранения инвентаря и урожая, для обработки его при данной системе хозяйства и бани), применительно к п. 5 § 38 декрета ВЦИК и СНК от 11/VII—23 г. („С. У.“ 23 г. № 67, ст. 653).

6. Льготы, установленные п. „в“ ст. 271 ГПК, распространяются на всех трудовых земледельцев, платящих с-х. налог, хотя бы они имели какой либо побочный заработок или занятие. Они распространяются также и на то городское население, которое занимается сельским хозяйством в порядке ст. 149 Зем. Кодекса и уплачивает сел.-хоз. налог. При взысканиях с сел-хоз. коллективов за норму скота, освобождаемого от принудительного взыскания, принимается одна лошадь или пара волов на 10 десятин запашки и одна корова на 6 едоков.

7. Во исполнение ст. 44 Код. зак. о льгот. и преим. для военнослужащ. и их сем. при всяком взыскании, производимом с красноармейца или его семейства в сельских местностях, исполнитель должен уведомить о том сельсовет, от усмотрения которого зависит либо просить суд о приостановлении исполнения, либо, при отсутствии в семье красноармейца, могущего в полной мере защищать свои интересы, просить суд о назначении официального представителя по правилам 259 ст. ГПК и § 23 настоящей инструкции, либо принять участие в производстве взыскания на стороне должника через своего представителя.

В городах и поселениях те же права принадлежат поселковым и городским (районным) исполкомам.

8. По взысканиям с крестьянского двора, а также взысканиям, производимым с неотделенных членов двора по личным долгам последних, и по делам о выселении, если судебным

решением не предоставлено особого срока для добровольного исполнения, исполнительные органы вправе войти со срочным представлением в суд по месту исполнения о допущении отсрочки на срок более 7-ми дней, указанных в ст. 260 ГПК. Такое представление обязательно при наличии особых обстоятельств, делающих исполнение затруднительным, как-то: пожар, тяжелая болезнь, падеж скота, неурожай, полевые работы и т. п.

9. Исполнение постановлений и решений суда в сельских местностях допускается в случае надобности и в нерабочие дни.

10 При необходимости выезда для исполнения решений из места постоянного пребывания судисполнитель имеет право на получение суточных и командировочных согласно ст. 81 Код. зак. о труде и цирк. НКЮ № 155—23 г. („Е.С.Ю." № 31). Эти суммы также причисляются к расходам по § 11 таксы, вносятся взыскателями вперед и возмещаются им на общих основаниях.

11. Принимая заявление о взыскании, связанном с выездом на место, требующим значительных расходов, исполнитель должен предупредить об этом взыскателя, указав ему более близкий по месту исполнения орган (милиция, волисполком) при обращении к которому этих расходов не потребуется. Равным образом, при малоценных взысканиях, когда расходы могут не соответствовать взыскиваемой сумме, исполнитель должен предупредить взыскателя и должника о тех расходах, какие предстоят при неисполнении решения добровольно.

12. Исполняющий решение составляет причитающимся суточным и прогонным деньгам подробный расчет, который пред'является взыскателю под расписку и приобщается к исполнительному производству с отметкой на расчете о взыскании этих сумм и выдаче их взыскателю. В повестке об исполнении, сообщаемой должнику, должно быть указано, сколько придется ему уплатить сверх присужденной суммы, если добровольного исполнения не последует и потребуется выезд на место.

Расходы взыскателей по производству исполнительных действий возмещаются им из первых полученных сумм до выдачи или распределения денег в погашение взысканий.

13. При обращении взыскания на имущество должника, находящееся у третьих лиц, и на заработную плату рабочих и служащих исполнительные органы обязаны указывать точный срок для дачи отзыва о находящемся у них имуществе должника или причитающихся ему суммах. При пропуске срока необходимо прибегать к мерам воздействия, указанным в ст. 295 ГПК, т. е. обращаться в суд по месту исполнения для наложения на виновных штрафа, не выжидая просьбы взыскателя.

14. При исполнении решений, постановленных против иностранных концессионеров, когда взыскание вытекает из концессионных операций, а также с иностранных акционерных обществ, товариществ и т. п., признанных в РСФСР в порядке примечания к ст. 8 пост. ВЦИК о введении в действие Гражданского Кодекса („С. У.“ 1922 г. № 71, ст. 904), судебный исполнитель или заменяющее его должностное лицо, после совершения описи или наложения ареста на какое-либо имущество, препровождает губернскому суду копию исполнительного листа или иного документа, служащего основанием взыскания, копию описи или своего требования в порядке ст. 292 ГПК и выписку из своего журнала. Губернский суд сообщает о производящемся взыскании представителю НКИД на местах (см. прилож.) и, если найдет необходимым, может приостановить дальнейшие исполнительные действия на определенный срок для выяснения порядка дальнейшего взыскания в зависимости от обстоятельства дела.

15. При принятии мер обеспечения иска (наложение ареста и пр.) повестка об исполнении ответчику предварительно не посылается. Если по взысканию мер обеспечения принято не было, то повестка об исполнении с предоставлением срока на добровольное исполнение вручается должнику одновременно с совершением описи или иным наложением ареста на его имущество.

Доставление повестки вне места пребывания судебного исполнителя, если при этом производства каких-либо исполнительных действий не требуется, может быть поручено милиции или сельсовету.

16. Суды, допускающие обеспечения в форме наложения запрещения на строения и право застройки, равно как и следственные органы, требующие наложения таких запрещений в порядке ст. 121-а УПК, обязаны указывать в своих исполнительных листах, определениях и постановлениях все сведения, требуемые инструкцией 19 марта 1923 года о порядке регистрации арестов и запрещений (цирк. НКЮ № 58—1923 г.). Равным образом, и судоисполнители обязаны при составлении запродажных (или разрешительных) статей в точности придерживаться форм, приложенных к названной инструкции.

17. При обращении взыскания на строения и право застройки опись и продажа некоторых строений или части строения из состава владения (прим. к ст. 182 Гр. Код.) не допускается. В тех случаях, когда стоимость всего владения значительно превышает взыскиваемую сумму и когда по составу входящих во владение строений, выделение какого-либо из них на удовлетворение взыскания возможно, запрещение должно быть наложено предварительно на все владение в полном составе, а затем судебный исполнитель по просьбе какой-либо из сторон должен запросить согласия отд. местного хозяйства на выделение подлежащего описи строения в отдельное владение, после чего на него может быть обращено взыскание с освобождением остальной части от описи и ареста.

18. Если при взысканиях по зарплате, алиментам, страхованию, штрафам, госвзысканиям и взысканиям бесспорным не будет вручена повестка должнику за непроживанием по указанному адресу или если имущества должника в указанном месте не окажется, то исполнительные органы обязаны запросить сведения о месте жительства должников от соответствующих учреждений, не ограничиваясь формальной отсылкой дела в суд без исполнения.

19. По указанию должника взыскание может быть обращено на другое имущество взамен указанного взыскателем, если

оно находится в том же помещении и по своей ценности достаточно для удовлетворения взыскания.

20. Ст. 263 ГПК допускает осмотр хранилищ должника. При производстве взыскания судоисполнитель может потребовать снятия ценных вещей, находящихся на должнике и пред'явления их для описи. Эти действия должны быть отмечены в журнале особо. Сопротивление должника влечет на общем основании ст. 86 УК обычные последствия.

21. Вскрытие помещений и хранилищ должника в сельских местностях допускается в исключительных случаях и обязательно в присутствии председателя сельсовета или представителя местной милиции. Причины, вызвавшие необходимость вскрытия помещений и хранилищ, а также обстоятельства, при которых оно происходило, обязательно заносятся подробно в журнал исполнителя с указаниями, сделанными ему при этом сторонами, предсельсовета и представителем крестьянского двора, и его распоряжений.

22. Судоисполнители должны обращать внимание взыскателей и их представителей, не исключая представителей госорганов, на необходимость активного участия в действиях по взысканию, указания имущества должника и места его нахождения, распространения сведений о продаже, участия в торгах оставления за собой непроданного имущества и т. д.

23. Официальный представитель должника, место жительства которого неизвестно (ст. 259 ГПК), назначается судьей единолично, по представлению исполнителя решения, применительно к правилам, по которым назначается опекун (ст. 207, 208, 209 Код. зак. об акт. гражд. состояния).

24. Каждый взыскатель, присоединившийся к совершенной уже описи и аресту, пользуется всеми правами, наравне с предшествующими взыскателями.

25. Органы, исполняющие решения, должны изыскивать способы, чтобы об'явление о предстоящей продаже проникало действительно в широкие круги населения и притом те, которые могут наиболее заинтересоваться приобретением продаваемых предметов. Поэтому судисполнителям рекомендуется рассылать об'явления о продаже предметов домашнего обихода

в ближайшие фабзавкомы, о продаже товаров и предприятий— в соответствующие государственные промышленные и торговые предприятия и кооперативы и т. п., проявляя инициативу и прилагая старания к привлечению действительных покупателей, чтобы продаваемое имущество не перешло в руки профессиональных скупщиков и маклеров или других лиц, не являющихся непосредственными потребителями или трудовыми пользователями.

26. Об'явление о продаже имущества должника с публичных торгов публикуется исполнителем не позднее, чем за три дня до торгов в одной из местных газет по выбору губ-(обл.-) суда и вывешивается в месте, где должны состояться торги, и в канцелярии судисполнителя.

27. Об'явление о продаже имущества должника на сумму до 50 руб. не публикуется, а продажа на сумму до 300 руб. может производится без публикации в газетах с разрешения суда. В этом случае исполнительные органы обязаны применять все доступные им меры надлежащего оповещения населения путем вывешивания об'явлений не позднее, чем за 3 дня до продажи в камере исполнителя, в месте продажи, в местных советах, кооперативах, на базарных площадях, в здании нарсуда и т. п.

Расходы по оповещению в этих случаях покрываются судисполнителями в порядке ст. 269 ГПК со строгим учетом их путем соответствующих записей в журнале действий и в денежной книге.

> Примечание. Публикация в газетах в случаях, указанных в настоящем параграфе, может производиться по желанию взыскателя или должника за счет производящего публикацию без переложения расходов на другую сторону.

28. Продажа исполнителями арестованных товаров на товарной бирже через биржевого маклера может быть произведена и без согласия должника, если это в интересах более успешной реализации имущества; об этом судебный исполнитель обязан сделать мотивированную запись в журнале исполнительных действий. В особенности рекомендуется этот

порядок при обращении взыскания на имущества госпредприятий.

29. При всяком обнаружении злостных действий участников публичного торга, направленных к устранению покупателей, срыву торга, сговору и т. п., исполнитель обязан составить надлежащий акт и направить его к органам прокурорского надзора для привлечения виновных к ответственности по ст. 137. Уг. Код.

30. Взыскатели могут участвовать в торгах лично и через представителей, оставлять по оценке непроданное описанное имущество за собой полностью или в части, как после первых, так и после вторичных торгов, и просить при безрезультатности этих последних о назначении новых торгов, просить о переоценке имущества и т. д.

31. Суммы, вырученные при взыскании, идут на удовлетворение только тех взыскателей, которые пред'явили свои исполнительные листы судебному исполнителю до поступления к нему денег.

32. Наличному взыскателю исполнитель выдает деньги, взысканные в его пользу под расписку немедленно по получении, а отсутствующему, по его требованию и за его счет высылает немедленно по почте по имеющемуся адресу. Если эти деньги не могут быть переданы взыскателю, то они вносятся в течении двух дней в депозит народного суда по месту исполнения по правилам ст. ст. 204 и 205 ГПК.

33. Все действия исполнителя по исполнению решения записываются в особый для каждого дела журнал, в коем должны быть означены: а) район, имя и фамилия судисполнителя и суд, при котором он состоит; б) время получения исполнительного листа; в) содержание решения или определения, приводимого в исполнение; г) наименование адреса как взыскателя, так и лица, в отношении которого решение приводится в исполнение; д) время доставления должнику повестки об исполнении с указанием срока, предоставленного ему для добровольного исполнения решения, если таковой предоставлен; е) время и место производства исполнительных действий; ж) точное описание всех предпринятых при испол-

нении действий и равно указание отсрочек и приостановления исполнения и причины допущения; з) каждое требование сторон и заинтересованных в деле лиц, скрепленное их подписью или удостоверением судисполнителя об их неграмотности или об их нежелании подписать журнал и распоряжения судисполнителя, сделанные по этому требованию с приведением оснований, и) взысканная сумма или переданное имущество; к) расходы по исполнению, в том числе вознаграждение, причитающиеся судисполнителю, хранителю, сведущим лицам и т. п., с указанием оснований для его исчисления; л) подпись судебного исполнителя.

34. При совершении действий по исполнению решений и определений исполнительные органы обязаны своевременно взыскивать сборы (в том числе гербовый) согласно ст. 40 и 269 ГПК и Таксе оплаты действий на основании циркуляра НКЮ и НКФ от 8-го октября 1923 г. за № 208 („Еж. Сов. Юст „ № 40). Согласно § 14 означенного циркуляра сборы вносятся судисполнителю взыскателем до начала его действий и причисляются затем к основной сумме взыскания для обращения их на имущество должника. Дробные части копеек округляются во всех случаях до целой копейки.

35. Государственные учреждения и предприятия, состоящие на госбюджете и не платящие суд. пошлин (освобожденные от промыслового налога), вносят при пред'явлении исполнительного листа таксионные сборы в размере 25%, идущих в фонд вознаграждения судисполнителей и лиц, исполняющих решение. Кроме того, они должны вносить судисполнителю все суммы, следуемые по § 11 и 12 таксы и потребные на оплату суточных, командировочных и почтовых расходов.

При взысканиях с этих учреждений и предприятий, как с должников, все сборы, понесенные взыскателем по исполнению решения, причисляются к основной исковой сумме и взыскиваются одновременно с него. Кроме того, эти госорганы должны оплачивать на общих основаниях, т. е. вперед, суммы, указанные в §§ 11 и 12 таксы и следуемые по таксе на вознаграждение хранителя.

36. Денежные поступления по исполнительным действиям должны самым точным образом и немедленно заноситься в журнал действий и одновременно в денежную книгу. Ни одной денежной операции исполняющий решение орган не может производить без занесения ее в денежную книгу. Оправдательные документы на израсходованные суммы (квитанции, оплаченные счета, расписки и пр.) должны подшиваться к наряду по месяцам и по описи документов, находящихся в наряде, сдаваться в контрольные органы вместе с денежной книгой по окончании последней.

37. Губернским судам предоставляется, в зависимости от местных условий (размеры подлежащих внесению сумм, дальность расстояния, удобство сообщения и пр.), устанавливать иные сроки для сдачи в депозит суда взысканных сумм и поступивших к ним сборов (§ 10 инструкции от сентября 1923 г.— цирк. НКЮ и НКФ № 181), а также предельную сумму, однако, не выше 25 р. в общей сложности, которую исполняющие решение органы могут оставлять у себя, не сдавая.

38. При обнаружении неправильностей в ведении денежной отчетности и прежде всего при расхождении записей денежных поступлений по журналу действий и по денежной книге, должностные лица, наблюдающие за действиями судисполнителей и заменяющих их лиц, обязаны составлять надлежащие акты и направлять их для привлечения виновных к ответственности.

39. Исполнительные органы не должны накапливать у себя незаконченных дел, не могущих получить движения, вследствие отсутствия сведений о месте нахождения должника или имущества или т. п. причинам; всякий раз, как взыскание не может осуществляться далее, надлежит назначать взыскателю срок на восполнение недостатка или устранение препятствий. Если в срок это не будет выполнено, лист с надписью возвращается взыскателю, а дело, как законченное производством, отсылается в порядке 262 ст. ГПК.

40. При прекращении исполнения судисполнитель отменяет все совершенные по исполнению принудительные действия. В случае приостановления исполнения все совершен-

ные исполнителем действия остаются в силе, если об их отмене нет указаний в определении суда о приостановлении или отсрочке исполнения.

41. Все жалобы на действия по исполнению судебных решений подаются нарсудье по месту исполнения независимо от того, исполняется ли решение народного или губернского суда.

42. Всем губернским и областным судам и административным отделам вменяется в обязанность принять меры к надлежащему осведомлению и инструктированию всех органов, исполняющих решения как о применении настоящей инструкции, так и всех вообще правил, касающихся исполнения решений.

Народный Комиссар Юстиции
и Прокурор Республики Курский.

Народный Комиссар Внутренних Дел Белобородов.

3 июля 1925 года.

ДОПОЛНЕНИЕ 25-е.

1) Раз'яснение Пленума Верховного Суда РСФСР

от 18 мая 1925 года (прот. № 7)

О применении 266 ст. ГПК к смешанным акционерным обществам.

Признать, что смешанные акционерные общества с участием частного капитала в смысле взыскания перед взысканиями прочих лиц иными преимуществами, кроме указаных в утвержденном их уставе, не пользуются и под общее определение претензий государственных учреждений и предприятий (266 ст. ГПК) не подходят.

(„Еженедельник Советской Юстиции“ № 24—1925 года)

2) Раз'яснение Пленума Верховного Суда РСФСР

(Прот. № 2 от 2 февраля 1925 года).

О раз'яснении 101 ст. Г. К. по вопросу о праве преимущественного удовлетворения претензий по зарплате перед претензиями Госбанка, вытекающими из залоговых операций.

Раз'яснить, что согласно ст. 93 Код. зак. о труде удовлетворение зарплаты рабочих имеет преимущество и при наличии 36 ст. положения о Государственном банке.

„Еженедельник Советской Юстиции" № 8—1925 года.

ДОПОЛНЕНИЕ 26-е (к ст. 259).

О раз'яснении 259 ст. ГПК.

(Раз'яснение Пленума Верховного Суда РСФСР от 22-го декабря 1924 г., протокол № 24).

Под официальным представителем, упоминаемым в ст. 259 ГПК следует понимать лиц, в установленном порядке назначаемых судом, а не лиц, занимающих какие либо официальные должности. Суд может назначать в качестве представителя должника всех граждан, не лишенных или не ограниченных в дееспособности, с соблюдением лишь ограничений установленных 208 ст. Код. Зак. об актах гр. состояния. Назначение официального представителя возможно не только в стадии исполнения судебного решения, но и при разрешении спора в суде в тех случаях, когда суд, разрешая дело с применением 72 ст. ГПК за неизвестностью местожительства ответчика, сочтет необходимым в интересах наиболее правильного и всестороннего выяснения всех обстоятельств дела, привлечь кого-либо к защите интересов отсутствующего ответчика. Назначение официального представителя отсутствующего ответчика или должника следует производить из лиц, наиболее близких к представляемому, выясняя таковых, в случае надоб-

ности, через соответствующие органы (фабзавком, правление жилтоварищества и т. д.), не превращая этого представительства в постоянное занятие. Полномочия представителя, действующего не по доверенности, а по назначению, ограничиваются пределами, установленными ст. 18 ГПК, дающими достаточно средств для защиты интересов отсутствующего ответчика и должника.

ДОПОЛНЕНИЕ 27-е (к ст. 271).

Циркуляр $\frac{\text{НКЮ № 163}}{\text{Верхсуда № 18}}$

Всем Губернским и Областным Судам.

О применении ст. 271 ГПК при обращении взыскания на имущество с.-хоз. коммун и артелей, ведущих обобществленное хозяйство.

В виду необходимости обеспечить безостановочное ведение обобществленных хозяйств, как-то: сельско-хозяйственных коммун и артелей, Народный Комиссариат Юстиции и Верховный Суд РСФСР, в развитие п. „в“ ст. 271 Гр. Пр. Код., раз'ясняют, что при исполнении решений, постановленных против сельско-хозяйственных коммун или иных коллективов, ведущих обобществленное хозяйство и имеющих обобществленное имущество, не может быть обращаемо взыскание на необходимые для продолжения ведения хозяйства сельско-хозяйственные орудия, рабочий скот в наличном количестве, одну корову на каждые 5 едоков и одного производителя на каждые сорок пять голов скота данной породы.

Народный Комиссар Юстиции Курский.

За Председателя Верхсуда РСФСР Кронберг.

18 августа 1925 г.

ДОПОЛНЕНИЕ 28-е (к ст. ст. 292—295).

О порядке взыскания по судебным решениям при существовании ликвидкомиссий.

Не входя вновь в рассмотрение вопроса о расширении случаев об'явления должников несостоятельными и об образовании ликвидационных комиссий или назначении ликвидаторов, сверх случаев, предусмотренных законом, т. к. этот вопрос Верхсудом уже раз'яснен отрицательно, пленум Верховного Суда раз'ясняет, что суд и судебный исполнитель должны считаться с ликвидаторами или с ликвидационными комиссиями, существующими на основании вступившего в законную силу судебного решения или постановления соответствующего административного органа в силу закона или устава, что при существовании ликвидаторов или ликвидационных комиссий ликвидация имущества несостоятельного должника и связанное с нею временное управление имуществом последнего производится по общему правилу в порядке, установленном уставом или соответствующим специальным законом, что однако, ликвидаторы, имея временные и строго ограниченные задачи, заменяют лицо или товарищество, об'явленные несостоятельными должниками, лишь постольку, поскольку эта замена основана на законе и уставе или вытекает из самой сущности цели их назначения, т. е. быстрой и успешной ликвидации дел, а в остальном должник не лишается своих прав стороны в деле, и что посему имущество несостоятельного должника, хотя и поступает в заведывание и временное управление ликвидаторов, но это обстоятельство не останавливает пред'явления новых исков и решения судом уже пред'явленных дел, а приостанавливает, да и то лишь в строго ограниченных пределах, взыскание с поступившего в заведывание ликвидаторов имущества, а равно распределение вырученных судебным исполнителем с продажи имущества денег, каковое распределение при поступлении о том заявления или спора ликвидаторов передается на усмотрение нарсуда, а если ликвидаторы назначены губсудом — губсуда, что в этом слу-

чае в суд поступают на распределение все суммы, вырученные как ликвидаторами, так и судебными исполнителями и суд должен иметь в виду все поступившие к нему основанные на судебном решении претензии, при чем время обращения взыскания и производства описи не создает никаких преимуществ удовлетворения.

Что же касается обращения взыскания на неликвидированное еще имущество, находящееся в заведывании ликвидаторов, то применительно к ст. ст. 292—295 ГПК к описи и продаже этого имущества судебный исполнитель приступает лишь в случае явной медленности работы ликвидаторов, в особенности замедления выдачи сумм на удовлетворение привилегированных требований, в частности, по зарплате и налогам, которые должны удовлетворяться немедленно, хотя бы частично по мере поступления сумм.

(„Еж. Сов. Юст." № 28—25 г.).

ДОПОЛНЕНИЕ 29-е

Инструктивное письмо ГКК Верховного Суда РСФСР 1926 г. № 1.

Председателям краевых, главных, обл. и губ. судов.

Дорогие товарищи!

Целью настоящего письма является устранение нарушений, замеченных при рассмотрении ГКК дел в кассационном порядке. Более всего нарушений замечается при применении процессуальных правил. Поэтому прежде всего ГКК и сочла необходимым обратиться к области применения ГПК. Однако, настоящее письмо обнимает не весь ГПК, а лишь ту часть его, в которой наблюдались или наиболее существенные, или наиболее частые нарушения. При изложении сохранен порядок ГПК по статьям и отделам.

Приступая к рассмотрению гражданского дела, суд прежде всего должен убедиться, что истец является тою заинтересованной стороной, о которой говорится во 2 ст. ГПК, или, иными словами, разрешить вопрос о том, имеет ли он право на пред'явление данного иска. Основной меркою для этого должно служить положение, что всякому физическому и юридическому лицу предоставляется законом защищать на суде только свое или законно порученное его защите право. Лица и госорганы, которым дозволено (или вменено в обязанность) защищать чужое нарушенное право, точно указаны в законе: прокуратура (2 ст. ГПК), общественные организации в известных случаях (33 ст. ГК) и рабоче-крестьянская инспекция по положению о ней. При этом круг этих последних лиц не может быть ни в каком случае расширен сверх точно указанных в законе случаев. На практике встречались случаи пред'явления исков о расторжении договоров найма жилых строений со стороны не тех лиц, которые заключили эти договоры, а со стороны других частных лиц или учреждений, которые ходатайствуют о расторжении договора исключительно в интересах возможности самим арендовать эти строения. Иски таких лиц подлежат отклонению, а дело по этим искам—прекращению, так как такие истцы не имеют относительно этих строений никаких прав, которые они могли бы защищать судебным порядком. Следует отметить также, что прокуроры, имеющие право на возбуждение исков в гражданских судах, не могут ни в коем случае передавать своих полномочий другим лицам или учреждениям.

Довольно часты случаи пред'явления исков комитетами крестьянской взаимопомощи об из'ятии бесхозяйственных построек, садов и проч., тогда как подобные иски могут пред'являться волисполкомами и коммунотделами. Обращает также внимание смешение судами прав и обязанностей, возложенных на госпредприятия, входящие в тресты. Судам необходимо ознакомиться с законодательством о трестах (см. Собрание Кодексов стр. 443—488).

Что же касается исков, пред'являемых такими юридическими лицами, как разного вида артели, кооперативные об'единения и договорные товарищества, предусмотренные Гр. Код., то наблюдается та ошибка судов, что они не всегда истребуют и прикладывают к делу устав или договор, определяющий характер и права подобного юридического лица.

Что касается последней части 2 ст. ГПК о праве истца отказаться от пред'явленного иска, то надлежит иметь в виду, что ГКК признает недопустимым принятие судом отказа от иска об алиментах на ребенка, т. к. ограждение интересов детей входит в задачу советского суда и не может быть поставлено в зависимость от воли их родителей или опекунов. При этом при всяком отказе истца от иска суду надлежит выяснить, не является ли этот отказ результатом мирового соглашения его с ответчиком, так как в этом случае условия мировой сделки между сторонами подлежат занесению в протокол судебного заседания после обсуждения их судом согласно цирк. В. С. от 7 декабря 1923 г., № 70.

Ст. 4 ГПК.

Встречаются решения, в коих эта статья закона применяется при наличии определенных узаконений по этому же вопросу, как, напр., в одном случае, суд, сославшись на 4 ст. ГПК, оставил без удовлетворения просьбу истцов об отводе им жил. т-вом жилой площади по установленной постановлением Моссовета минимальной норме. Следует помнить что 4 ст. ГПК не дает суду права не применять к делу прямых узаконений или распоряжений Рабоче-Крестьянского Правительства по данному вопросу, если таковые имеются. В случаях же необходимости разрешения спорного вопроса на основании общих начал сов. законодательства и общей политики Рабоче-Крестьянского Правительства суд должен, не ограничиваясь только ссылкою на эти основания, подробно изложить в решении, на каких именно общих началах законодательства или на какой именно общей политике Правительства он основывает свое решение, так как без этого подроб-

ного изложения решение остается голословным, т. е. необоснованным, при полной невозможности проверить правильность таких общих ссылок. Такие неопределенные указания еще встречаются в решениях губсудов, относящихся к самому последнему времени, и влекут за собою отмену решений.

5 ст. ГПК.

Невыполнение требований этой статьи служит главною и наиболее частою причиною отмены ГКК Верхсуда обжалованных в кассационном порядке решений. Текст и общий смысл этой статьи, служащей одним из главных отличий основ дореволюционного гражданского процесса от установленных ГПК положений: 1) освобождающих от старых форм состязательного процесса и 2) обязывающих суд к оказанию активного содействия тяжущимся, к ограждению их прав и законных интересов, дабы юридическая неосведомленность, малограмотность и тому подобные обстоятельства не могли быть использованы им во вред, настолько ясен, что не нуждается в комментариях. Тем не менее, встречаются решения судов, в которых суды или не принимают всех мер к выяснению взаимоотношений сторон, не проявляют необходимой инициативы в выяснении всех обстоятельств или возлагают все бремя доказывания на стороны, ссылаясь в виде мотива при отказе в иске лишь на то, что истец ничем иска своего не доказал. Такие отказы в иске являются совершенно недопустимыми в советском суде. По этим же основаниям являются неправильными те решения, в коих отказывается в иске, признанном судом доказанным по праву, только потому, что истец не представил надлежащих доказательств этого иска по размеру. Такие решения являются попытками возвращения к старому состязательному процессу, в котором суд безучастно должен был воспринимать и оценивать только те доказательства, которые ему представлялись сторонами, не проявляя сам никакой самодеятельности и не имея даже права на прекращение дела за пропуском исковой давности.

в том случае, если на такое основание для прекращения дела не указала противная сторона.

Ст. 10 ГПК.

При разрешении в гражданских судах исков об убытках, причиненных преступными деяниями, некоторые суды выносят решения, основываясь исключительно на тех цифровых данных и других материалах, которые при изложении обстоятельств дела указаны в уголовном приговоре по этому делу. Это неправильно, в виду того, что гражданский суд должен сам установить, насколько требования истца соответствуют понесенному им ущербу, а также в виду того, что согласно ст. 13 УПК приговор уголовного суда обязателен для суда гражданского только по вопросу о том, совершилось ли преступление и совершено ли оно подсудимым. В тех же случаях, когда иск был пред'явлен в уголовном процессе и уголовным приговором признано право истца на удовлетворение его гражданского иска, при чем уголовный суд передал дело в порядке 329 ст. УПК в гражданский суд для определения размеров в порядке судопроизводства гражданского удовлетворения иска,— гражданский суд не должен допускать вызова свидетелей и представления документов в подтверждение самого права истца на удовлетворение, которые явились бы вторичным обсуждением доказательств, уже бывших на рассмотрении уголовного суда, а должен ограничиться только рассмотрением доказательств, относящихся к размеру подлежащего удовлетворению иска. Это правило должно всегда соблюдаться гражданскими судами, которые могут и должны отказывать сторонам в вызове таких свидетелей, которые вызываются не для установления или опровержения размера исковых требований.

Прекращение уголовного дела за недостатком улик, а также по амнистии или по ст. 4-а УПК не может служить для гражданского суда основанием к отказу в иске об убытках по такому делу, так как в этих случаях, согласно 403 ст. ГК, потерпевший имеет право на возмещение вреда независимо от преступного характера действий ответчика.

О подсудности 21—33 ст. ст. ГПК.

Наиболее частые ошибки судов при определении подсудности гражданских дел относятся к рассмотрению в судебном порядке дел, вовсе не подлежащих судебному разбирательству и подлежащих разрешению в административном порядке. Так были случаи, когда суды брали на себя разрешение вопросов о национализации и муниципализации строений, каковые вопросы еще и до издания ГПК разрешались в административном порядке. Кроме того были случаи принятия к производству и разрешению дел о несдаче промсбора, о взыскании налогов, даже об установлении судом фактов нахождения на военной службе и о признании членом семьи.

Эти ошибки могут быть легко изжиты при внимательном рассмотрении существа пред'явленного искового требования и при ближайшем знакомстве с узаконениями, относящимися к указанным выше вопросам, в которых имеются прямые указания или о внесудебном порядке взыскания, или о внесудебном порядке установления имущественных прав в разных случаях. Были даже случаи рассмотрения судами дел о взыскании премий за задержание контрабанды, назначаемых и выдаваемых в порядке, установленном совершенно специальным законом и внесудебным порядком.

При приеме к рассмотрению дел по искам к Госбанку и его отделениям 27 ст. ГПК и пост. СНК от 23 апреля 1923 г. надлежит толковать таким образом, что отделения Госбанка по искам, вытекающим из их деятельности, должны выступать в суде самостоятельно, и что эти иски должны пред'являться по месту нахождения этих отделений, а не по месту нахождения Госбанка.

В случаях договорной подсудности следует иметь в виду, что установленная законом подсудность споров по договорам не может изменяться предусматриваемыми договорами соглашениями, и поэтому следует допускать разрешение дел по установленной в договоре подсудности только в тех случаях, когда она не нарушает законной подсудности.

Выводы, сделанные в некоторых решениях, о том, что 28 ст. ГПК дает возможность договаривающимся сторонам свободно определять подсудность споров, из этих договоров вытекающих, неправильны, так как не основаны на законе.

К изложенному следует добавить, что судам надлежит неуклонно руководствоваться раз'яснением пленума Верховного Суда от 16 ноября 1925 г. (протокол № 19), в котором говорится, что в виду того, что дела об увечьях рассматриваются по нормам Гр. Код. (ст. 403 и сл.), надлежит признать, что иски об увечьях подсудны общим судам, а не специальному суду, каким являются трудовые сессии. Необходимо при этом иметь в виду и дополнительные раз'яснения Верховного Суда: 1) о том (от 30 ноября 1925 г., прот. № 20), что изложенное выше раз'яснение пленума от 16 ноября не распространяется на дела, уже назначенные к слушанию в трудовых сессиях или уже решенные по существу трудсессиями и 2) о том (от 31 марта 1926 г., протокол № 10), что раз'яснение пленума от 16 ноября 1925 г. имело в виду все дела об увечьях, независимо от того, состоит или не состоит лицо, получившее увечье, в трудовых отношениях с владельцем предприятия, т. е. независимо от того, основан ли иск на 413 или 414 ст. ст. ГК. По вопросу о подсудности также надлежит иметь в виду раз'яснение пленума Верховного Суда от 15 февраля с. г. (протокол № 3), которое гласит: „Принимая во внимание, что при редактировании п. „г“ ст. 23 ГПК имелись в виду лишь сложные споры, вытекающие из договоров полного товарищества и товарищества на вере, как особых юридических лиц, а равно и из устава акционерных обществ, а не простые житейские отношения по простому товариществу или по уставам товариществ, перечисленных в ст. 318 по 321 ГК, пленум Верховного Суда впредь до изменений редакции п. „г“ ст. 23 ГПК раз'ясняет, что п. „г“ ст. 23 ГПК не относится к взаимоотношениям товарищей из договоров простого товарищества или по уставу товарищества с ограниченной ответственностью (321 ст. ГК) каковые иски подсудны на общих основаниях п. „а“ ст. 23 ГПК“.

34—48 ст. ст. ГПК. Судебные расходы.

Правила присуждения судебных расходов в различных случаях нашли себе наиболее полное раз'яснение в целом ряде циркуляров Верхсуда и постановлений пленума Верхсуда, а также в подробной инструкции о порядке взимания судебных сборов и пошлин. Тем не менее, кассационная практика ГКК по исправлению ошибок судов по этому отделу показывает, что случаи нарушений, допущенных судами при присуждении судебных расходов, очень многочисленны. Встречаются и такие ошибки, как требование судом при подаче кассационной жалобы внесения пошлин по цене иска, что неправильно, так как по тексту 35 ст. ГПК пошлина должна исчисляться со спорной по жалобе суммы. При определении судом цены иска о прекращении договора надлежит руководствоваться суммой неисполненного по договору, а не суммой всего договора, как это было сделано в одном из обжалованных решений, при чем заявленный одновременно с требованием о прекращении договора иск об убытках оценивается дополнительно. Относительно освобождения судом от оплаты судебных сборов за отсутствием средств следует указать, что определения судов по этому поводу не подлежат обжалованию и что эти определения могут быть отменяемы теми же судами, которые их вынесли, при наличии достаточных оснований для такой отмены, каковые основания должны быть подробно указаны в определении суда.

94—108 ст. ст. ГПК. Разбирательство дел.

Хотя согласно ст. 98 ГПК неявка сторон, относительно которых суду известно, что повестка им была вручена, не является препятствием к разбору и решению дела, однако, надлежит с большою осторожностью пользоваться правом слушать дело в отсутствии сторон, и при неявке стороны суд обязан поставить перед собой вопрос о том, возможно ли по данному делу в отсутствии неявившейся стороны выяснить действительные права и взаимоотношения сторон, и только после утвердительного разрешения этого вопроса рассматри-

вать дело без истца или ответчика. Также и применение правила 106 ст. ГПК о представлении сторонами в судебном заседании новых доказательств не должно проводиться слишком формально, так как формалистика должна быть чужда советскому судопроизводству, и каждый раз при пользовании этой статьей суду надлежит обсудить вопрос не только по точному смыслу 106 ст. о том, насколько уважительно запоздалое представление доказательств, но и о том, не представляются ли сами по себе доказательства настолько существенными, что их следует в целях установления действительных взаимоотношений сторон все-таки допустить, вне зависимости от уважительности позднего их представления, если только суд не придет к выводу, что представление новых доказательств при отсутствии уважительных причин позднего их представления является попыткой затянуть разрешение дела. ГКК считает также необходимым отметить часто допускаемые судами нарушения 108 ст. ГПК. Суды, признав отсутствие у истца самого права на иск, часто не выносят судебного решения, ограничиваются постановлением о прекращении дела, вследствие чего такие постановления обжалуются истцами в частном порядке. Между тем, право прекращения дела производством за отсутствием у истца права на иск, согласно 246 ст. ГПК, принадлежит лишь кассационной инстанции. Независимо от этого, приняв дело к своему производству, суд обязан допустить стороны к участию в процессе и допустить их к судоговорению; а раз стороны допущены к судоговорению, суд по точному смыслу 108 ст. ГПК обязан вынести судебное решение, причем в случае установления им отсутствия у истца права на иск отказать ему по этому основанию в иске, а не выносить постановление о прекращении дела, и тогда судебное решение на общем основании будет подлежать обжалованию в кассационном порядке.

128—139 ст. ст. ГПК. О свидетельских показаниях.

Общее положение, по коему свидетельские показания по гражданским спорам не допускаются в тех случаях, когда

законом известные юридические отношения сторон должны обязательно быть облечены в письменную форму (128 ст. ГПК) наиболее часто нарушается судами, которые, судя по обжалованным в кассационном порядке решениям, склонны проверять путем свидетельских показаний всякие договоры, не только облеченные в письменную форму, но и такие, которые вопреки закону не совершены в письменной форме, и потому по прямому указанию закона (примечание к 136 и 217 ст. ст. ГК) не могут быть устанавливаемы и проверяемы путем свидетельских показаний. Следует принять за правило, что допущение свидетельских показаний в указанных выше случаях должно иметь место лишь в виде исключения, согласно правилам, изложенным в раз'яснении пленума Верхсуда от 16 ноября 1925 г. (по протоколу № 19). Далее по вопросу о свидетельских показаниях в гражданских делах следует отметить, что письменные показания свидетелей вообще не предусмотрены ГПК, как вид доказательств, если только они не получены порядком, указанным в 139 ст. ГПК, т. е. путем допросов их судом по месту жительства. Между тем, некоторые суды не только допускают на судебном заседании оглашение таких свидетельских показаний, которые получены вне порядка, установленного ст. 139 ГПК, но и кладут такие показания в основание своих решений, не допрашивая свидетелей в судебном заседании. Это должно быть признано неправильным, так как, во-первых, нарушает принцип устного производства, а во-вторых, не основано на законе, который в ст. ст. 132—139 ГПК устанавливает точный порядок пользования свидетельскими показаниями, как отдельным видом доказательств. Однако, вполне допустимо пользоваться показаниями свидетелей, полученными от последних в установленном УПК порядке в уголовном производстве. При отказах судом в вызове и допросе свидетелей надлежит изложить в определении мотивы, по которым суд не находит нужным допрашивать этих свидетелей, так как таковой отказ основан на предположительных и преждевременных выводах, а прибегать суду к такого рода мотивировке тем более нет надобности, что у суда есть основанное на законе право

признать дело достаточно выясненным и не нуждающимся в дополнении его новыми доказательствами.

166 ст. ГПК.

Установившаяся к настоящему времени практика ГКК Верхсуда по вопросу о замене ненадлежащего истца или ответчика ставит в основу такое положение: ст. 166 ГПК, представляя собою особенность советского гр. процесса, дает возможность суду, и без соответственного требования сторон, по своей инициативе возбуждать вопрос о замене первоначального истца или ответчика надлежащим истцом или ответчиком и допускать такую замену без прекращения дела производством. При этом в случае обнаружения судом, что иск пред'явлен не тем лицом, которое имеет право требования по обстоятельствам дела, суд не может собственным распоряжением устранить этого истца из дела и заменить его тем лицом, которое имеет право требования, а может лишь допустить такую замену с согласия первоначального истца на выбытие из дела и по требованию вновь вступающего истца о вступлении его в это дело.

При этом, если судом будет выяснено, что истцом по этому дела должно быть госучреждение или предприятие или же трудящийся, то суд должен известить их об этом, чтобы дать им возможность вступить в дело, но не может сам заменять истца таким госучреждением, предприятием или трудящимся, если они не найдут нужным вступить в дело в качестве истца. Что касается замены судом одного ответчика другим с выбытием из процесса первоначального ответчика или же привлечения к делу, помимо первоначального ответчика, соответчика или соответчиков, то следует иметь в виду, что в первом случае суд не может устранить из дела первоначального ответчика и заменить его новым ответчиком или ответчиками без согласия на таковую замену состороны истца; в тех же случаях, когда суд по обстоятельствам дела находит необходимым привлечение к делу новых соответчика или соответчиков, а истец против такого привлечения

возражает, суд, тем не менее, может допустить такое привлечение, однако, не устраняя из процесса до решения дела первоначальных ответчика или ответчиков, при чем в этом последнем случае при отказе истцу в иске в отношении привлеченных к делу соответчиков эти соответчики, как привлеченные в виде исключения по инициативе суда, а не по требованию истца, не имеют права на возмещение судебных издержек.

167—169 ст. ст. ГПК. Об участии в процессе третьих лиц.

По рассмотренным ГКК делам часто встречались случаи неправильного понимания и применения правил ГПК, касающихся участия в процессе третьих лиц. Для устранения этого следует помнить следующие основные положения. Нужно делать различие между третьими лицами, имеющими самостоятельное право на предмет спора между истцом и ответчиком (ст. 169 ГПК), и третьими лицами, на право и обязанности коих в отношении одной из сторон исход процесса между истцом и ответчиком может иметь лишь косвенное влияние (ст. ст. 167—168 ГПК). В первом случае третье лицо, вступая в процесс и направляя свои исковые требования к обоим сторонам или к одной из них, должно пред'явить иск на общем основании, т. е. это означает, что исковое заявление должно быть оплачено надлежащими сборами, согласно 34 и след. ст. ст. ГПК, и удовлетворять пред'являемым к исковым заявлениям требованиям, изложенным в ст. ст. 75—78 и 81 ГПК. В случае удовлетворения исковых требований такого третьего лица оно на общем же основании имеет право на издержки судебного производства по своему иску, и, наоборот, в случае отказа третьему лицу в иске оно платит судебные издержки истцу или ответчику, смотря по тому, пред'являло ли третье лицо иск к обоим или к одному из них. Простейший пример вступления третьего лица с самостоятельными исковыми требованиями, например, таков. Истец, указывая в своем исковом заявлении, что такие-то вещи принадлежат ему на праве собственности, а между тем ими пользуется ответчик, требует, чтобы суд обязал ответчика возвратить ему вещи или в случае отсутствия их присудил ему их стоимость. Третье лицо,

узнав, что между сторонами идет судебный спор о вещах, часть которых принадлежит ему, может вступить в процесс с самостоятельным исковым требованием, направляя иск к обоим спорящим об его вещах сторонам, и требовать от суда присуждения части вещей или, быть может, по обстоятельствам дела, и всех вещей, если оно имеет право на все вещи, или их стоимость ему, третьему лицу.

Привлечение же третьего лица или вступление третьего лица на сторону истца или ответчика без самостоятельного искового требования заключается в следующем. Такое третье лицо не обладает самостоятельным правом на предмет спора между сторонами, но может оказаться, что в случае неблагоприятного исхода процесса для истца или ответчика последние, исходя из своих взаимоотношений с третьим лицом, вытекающих из того же их процесса, могут по окончании их процесса пред'явить к третьему лицу иск по праву так называемого обратного требования (регресса). Например, кто-либо приобрел от третьего лица заемное долговое обязательство и пред'явил к лицу, ответственному по этому займу, иск. Ответчик защищаясь против иска, доказывает, что долг полностью или в части давно уже погашен. Тогда истец и третье лицо, уступившее истцу долговое заемное обязательство, заинтересованы в том, чтобы было доказано, что долг не погашен, а в таком случае третье лицо или привлекается на свою сторону истцом, или само вступает на сторону истца, чтобы представить доказательства того, что долговое заемное обязательство не оплачено. Иначе в случае отказа истцу полностью или в части истец по праву регресса пред'явит к третьему лицу, уступившему ему обязательтво, иск в сумме, не взысканной по обязательству с ответчика. Другой пример о вступлении или привлечении третьего лица на сторону ответчика. Кто-либо купил вещи. Постороннее лицо пред'являет к покупателю иск, требуя из'ятия этих вещей, так как вещи эти принадлежат этому постороннему лицу, а покупатель неправомерно приобрел вещи от лица, ему их продавшего, а это последнее не имело права продать ему эти вещи. В таком случае покупатель (ответчик в процессе)

заинтересован в привлечении продавца на свою сторону в качестве третьего лица, а продавец также заинтересован вступить в дело в качестве третьего лица на стороне ответчика, чтобы доказывать, что покупатель правомерно приобрел вещи, а продавец правомерно их продал. Иначе в случае отчуждения вещей в пользу указанного выше постороннего лица, пред'явившего иск, покупатель вещей (ответчик по делу) пред'явит к продавцу по праву регресса иск об убытках. Такой именно случай указан в самом законе (ст. ст. 192 — 194 ГК). Таким образом, по смыслу закона (ст. ст. 167 и 168 ГПК) вступление третьих лиц в процесс на сторону истца или ответчика или привлечение третьих лиц на свою сторону истцом или ответчиком, кроме случая (169 ст. ГПК), когда третье лицо вступает в процесс с самостоятельным исковым требованием, не создает для третьих лиц положения стороны в процессе, ибо ни в их пользу, ни с них в данном процессе не может последовать взыскания, и сводится к пособничеству в процессе истцу или ответчику, смотря по тому, на чью сторону они сами вступают или же привлекаются, при чем интерес вступления третьих лиц обусловлен именно возможным в дальнейшем обратным требованием к ним самим со стороны истца или ответчика.

Ошибки в применении правил, относящихся к третьим лицам, довольно часты в решениях судов, и наиболее яркими образчиками того, как иной раз неправильно понимаются эти правила, можно привести следующее. Коммунальный отдел пред'явил к жилтовариществу иск о расторжении заключенного между ними договора аренды по тому основанию, что жил. товарищество не платит в срок аренды и не произвело обусловленного договором ремонта. В течение процесса являются представители здравотдела и округа связи и заявляют о вступлении в качестве третьих лиц: первый—на сторону истца, а второй—на сторону ответчика. Суд, не выяснив и не обсудив, какие юридические отношения связывают их с истцом и ответчиком и могут ли после окончания процесса возникнуть со стороны истца или ответчика к ним какие-либо требования по праву регресса, допускает их к участию в про-

цессе в качестве третьих лиц. Между тем, в дальнейшем в течение процесса выявляется, что здравотдел заинтересован в занятии помещения в случае расторжения договора коммунотдела с жил. т-вом (т.-е. к нему не может быть регресса со стороны истца, но ему выгодно расторжение договора), почему он и решил в качестве третьего лица помогать истцу выиграть иск. Что же касается округа связи, имеющего самостоятельный арендный договор с жил. т-вом на часть помещения, то хотя ему также не угрожает регресс со стороны ответчика, так как действительность арендного договора округа связи в данном деле не стояла в зависимости от исправности жил. т-ва перед коммунотделом, но округ связи решил защищать жил. т-во перед коммунальным отделом опасаясь, что суд, по требованию коммунального отдела или здравотдела, расторгнет договор его, округа связи. И опасения округа связи оправдались: суд не усмотрел оснований для расторжения договора коммунотдела с жил. т-вом и в иске коммунотдела отказал, но, с другой стороны, признал домогательства здравотдела основательными и постановил расторгнуть договор округа связи и занимаемое последним помещение предоставить здравотделу, а коммунальный отдел обязал предоставить округу связи другое помещение.

Или другой случай. Инженер предъявил к кооперативу иск о недоплаченных деньгах за произведенную по договору постройку. Суд допустил в качестве третьего лица на стороне истца представителя профсоюза. Оказалось, что основанием для профсоюза выступит в качестве пособника истца-инженера послужило то обстоятельство, что инженер задолжал рабочим, и профсоюз оказался заинтересованным в том, чтобы иск инженера был удовлетворен, так как в таком случае рабочим будет что взыскать с инженера.

В заключение надлежит отметить, что в случае подачи третьим лицом, не выступавшим в процессе с самостоятельными исковыми требованиями, кассационной жалобы на судебное решение, эта жалоба должна оплачиваться в общем порядке в половинном размере со спорной по жалобе сумме (ст. 35 ГПК).

176 ст. ГПК. Изложение решения по гражданским делам.

Требования, пред'являемые к решениям как ГПК, так и раз'яснениями Верхсуда, данными в циркулярах 1924 г. за № 36, и 1925 г. за № 7, очень подробно указывают все те части, из которых должно состоять решение, чтобы оно могло считаться полным и правильно составленным. Тем не менее, практика ГКК показывает, что нарушения правил составления решений, т. е. нарушения 176 ст. ГПК, составляют одну из наиболее частых причин отмены обжалованных решений губсудов. После нарушения 5 ст. ГПК, т. е. после отмены решений по причине необследованности дела и невыясненности взаимоотношений сторон, на втором месте стоят нарушения 176 ст. ГПК. К такому роду нарушений должны быть отнесены: 1) полное отсутствие в решении изложения фактических обстоятельств дела (п «в» 176 ст.), лишающее кассационную инстанцию возможности судить как о правильности выводов решения, так и об отсутствии противоречий между признанными судом фактами и выводами решения; 2) полное отсутствие мотивировки решения (п. «г» ст. 176). Оба эти нарушения влекут за собой каждое в отдельности обязательную отмену решения кассационной инстанции и потому не должны быть допускаемы судами при вынесении решений.

Из отдельных наиболее выдающихся шероховатостей, замеченных в обжалованных решениях губсудов, следует отметить случаи допущения в решениях общих указаний о том, что спорное имущество признается судом подлежащим передаче государству, без указания, какому именно органу государства должно быть передано это имущество. Такие указания общего и неопределенного характера не должны быть допускаемы в решениях, т. к. в изданных узаконениях об имуществах, переходящих к государству, содержатся точные и определенные указания о том, какому именно органу государства какое имущество подлежит передаче, каковые указания должны быть обязательно исполняемы судами в выносимых ими решениях. Вообще решение в своей резолю-

тивной части должно быть изложено в такой точной и определенной форме, чтобы оно не оставляло судисполнителю никаких затруднений при его исполнении. Даже встречающиеся в некоторых решениях указания на присуждение в пользу одной из сторон половины имущества или о разделении спорного имущества между двумя сторонами поровну признаются ГКК неправильными, т. к. возлагают на судисполнителя несвойственные ему обязанности по производству раздела имущества на равные части и неизбежно влекут за собою дальнейшие споры по этому имуществу и бесполезную волокиту по их разрешению, которые могли бы быть избегнуты, если бы в решении был произведен ясный раздел имущества. Встречаются случаи присуждения сумм или имущества в пользу организаций, не имеющих прав юридического лица (коллективов и т. п.). Такое присуждение также неправильно, так как в таких случаях следует точно перечислить тех лиц, из которых организация состоит, и точно указать, кому из этих лиц и сколько именно присуждается. В отношении самой формы изложения решения, носящей в разных губсудах и главсудах весьма разнообразный характер, ГКК находит необходимым сделать следующие общие указания. В каждом решении должны быть налицо для ясного его понимания и для возможности оценки его правильности следующие необходимые части: а) изложение фактических обстоятельств дела по исковому прошению, т. е. краткое и ясное описание того кто, с кого, что именно и по каким основаниям отыскивает; б) краткое и ясное описание возражений и доказательств, представленных ответчиком в опровержение пред'явленного к нему иска, если он этого иска не признает; в) что именно из пред'явленного иска судом признается доказанным и по каким именно основаниям, при чем отдельно должно быть обосновано как право истца на удовлетворение искового требования, так и признанный судом размер этого требования; г) указания на статьи закона, на которых суд основывает свои выводы о праве истца на удовлетворение иска или об отказе ему в иске, и д) точное изложение резолютивной части решения, т. е. его окончательных выводов, в коей должно быть

подробно указано, что именно, с кого именно и в чью именно пользу присуждено судом.

Все остальные требования, пред'являемые 176 ст. ГПК к решению, подробно в ней указанные, в раз'яснениях не нуждаются. Уклонения от указанной общей минимальной нормы необходимых частей в решениях, замеченных ГКК в обжалованных решениях губсудов, могут быть отнесены к следующим двум главнейшим категориям.

В одном ряде случаев обстоятельства дела излагаются с излишней подробностью: с полным изложением текста поданного искового прошения, всех возражений ответчика, а также и всех показаний свидетелей, в том же виде и с такой же подробностью, как они изложены в протоколе судебного заседания. Такое многословие является совершенно излишним, т. к. только загромождает решение в ущерб его ясности и бесполезно для существа дела, т. к. все изложенные в таких решениях данные переписываются в него из протокола судебного заседания. Конечно, такое изложение решения не может быть названо безусловно ошибочным, т. к. ошибки в этом никакой не заключается, но оно не может быть рекомендовано ГКК как наилучшее, так как для правильного и ясного понимания обстоятельств дела достаточно изложить только существо искового заявления и те из представленных сторонами доказательств, которые имели значение для обоснования решения, и нет надобности воспроизводить в решении весь протокол судебного заседания. В других случаях решение страдает такой краткостью изложения фактических обстоятельств дела, что ограничивается одним указанием на то, что разобрано дело по иску такого-то к такому-то, о такой-то сумме по договору. И затем после такого краткого указания следует непосредственно мотивировка решения, т.-е. что именно суд признал, по каким именно основаниям, так что только из указаний этой мотивировки решения можно выяснить обстоятельства дела и доказательства, приводившиеся сторонами, и то только в том виде, в каком они уже признаны судом, разрешавшим дело. Для оценки правильности таких решений приходится обращаться к документам

дела, между тем, как решение должно всегда давать возможно полную картину предмета спора как в освещении сторон, так и в том виде, как он признан судом, разрешавшим дело. Решения, изложенные в таком кратком виде, более неудобопонятны, чем указанные выше решения, страдающие многословностью, и не могут быть также рекомендованы ГКК, как образцовые, так как непременно заставляют обращаться к документам дела для правильной оценки этих решений.

182 ст. ГПК.

Относительно отсрочки или рассрочки судом исполнения вынесенных решений следует указать на нередко встречающиеся случаи, когда губсуды выносят свои определения об отсрочке или рассрочке исполнения в виде особых постановлений, выносимых по просьбе ответчиков после вынесения решения. Вынесение таких дополнительных определений неправильно, т. к. по буквальному смыслу пункта «д» ст. 176 ГПК в решении должен быть указан и порядок его исполнения и т. к. по 182 ст. ГПК отсрочки или рассрочки исполнения должны быть выносимы при постановлении решения и определении порядка его исполнения. Исключения из этого общего правила допускаются только в случаях, предусмотренных п. «а» ст. 181 ГПК, т. е. при вынесении дополнительных решений по такому исковому требованию, по которому не последовало решения суда. При этом надо отметить, что пленум Верхсуда РСФСР в раз'яснении от 15 июня 1925 г. (прот. № 9) признал возможность вынесения определений об отсрочке исполнения и после вынесения судебного по делу решения лишь в исключительных случаях, по просьбе о том заинтересованного в деле трудящегося.

Что касается рассрочки исполнения по решению, то таковая не должна производиться в форме равносильной отказу в иске, как, напр., допущение судом рассрочки взыскания на 10, на 25 лет.

Председатель ГКК **Александровский.**

ДОПОЛНЕНИЕ 30-е (к ст. 277-й).

Раз'яснение Пленума Верховного Суда РСФСР

О порядке рассмотрения споров о праве собственности на описанное за долги отдельного члена имущество крестьянского двора.

Принимая во внимание, что:

1) на основании ст. ст 1 и 4 ГК все граждане не ограниченные по суду в правах, в том числе, конечно, и члены крестьянского двора, являются лицами правоспособными, т. е. совершают всякого рода дозволенные законом сделки, а равно могут быть лично и через представителей истцами и ответчиками на суде по спорам о правах гражданских;

2) что, кроме отдельных лиц, могут на суде быть истцами или ответчиками и коллективы лиц, под названием юридических лиц, к каковым, однако, по З. К. крестьянский двор не отнесен;

3) что по этому иски с крестьян или, вернее, членов крестьянского двора присуждаются на общем основании без указания имущества, отвечающего за данный долг, за исключением случаев, особо предусмотренных законом (напр. залог);

4) что при взыскании присужденной с члена и крестьянского двора суммы, пока крестьянский двор не пользуется положением юридического лица, надо строго руководствоваться ст. ст. 70 и 77 Зем. Код., причем основной в порядке взыскания вопрос идет о том, с кого присуждены деньги, с домохозяина ли или с прочих членов двора, ибо долг первого, как законного представителя двора, домохозяина предполагается долгом всего двора, пока не доказано противоположного, а право устанавливать это принадлежит каждому отдельному члену двора в общем порядке, т. е. либо путем жалобы на судисполнителя, либо путем иска об освобождении имущества от взыскания;

5) что взыскание с отдельного имущества того или иного члена двора идет в общем порядке, указанном в ст. 255 и след. ГПК, только с тем отличием от порядка п. 4, что в этом

случае взыскатель при возникновении спора должен представить доказательства о том, что имущество фактически является отдельным имуществом ответчика;

6) что в случае обращения взыскания на долю должника члена двора в общем имуществе двора выдел этой его доли на взыскание долга допускается лишь в тех случаях, когда по З. К. вообще допускается добровольный раздел имущества без земли (2 ч. ст. 81 Зем. Код.);

7) что порядок взыскания алиментов на содержание детем, как основанного на особом законе, Код. зак. об актах гражд. сост. и УК., не применим к остальным взысканиям;

8) что определение суда об обеспечении иска тем или иным имуществом нисколько не предрешает вопроса о принадлежности указанного в определении суда имущества тому или иному лицу, и как судисполнитель, так и суд должны принять всякие споры о непринадлежности ответчику указанного истцом имущества на общем основании (п. п. 4 и 5);

9) что требование, чтобы суд в самом решении обозначал, что собою представляет присуждаемый с крестьянина долг, на надобности ли двора или личный долг, не основано на законе, ибо слово кресгьянин является после отмены сословий чисто экономическим и социальным понятием;

10) что истец вправе привлечь в качестве ответчика и домохозяина в случаях, если долг члена двора не состоящего домовладельцем, заключен им на надобности всего двора, и в этом случае взыскание производится в порядке, указанном в п. 4 настоящего раз'яснения,—Пленум Верховного Суда признает определение Областного Суда об отмене решения Нарсуда 5 уч. правильным, но с изменением мотивировки этого решения в вышеизложенном смысле.

Одновременно Пленум Верхсуда постановляет войти с представлением в Наркомюст о выработке правил упрощенного способа определения, какое имущество двора не может быть ни в каком или в данном случае подвергнуто описи и продаже в порядке взыскания, а равно о порядке выдела части члена двора на взыскание его долгов. (Еженед. Сов. Юст. № 19—26 г.

ДОПОЛНЕНИЕ 31-е.

О применении главы 27-а ГПК.

Постановлением ВЦИК и СНК от 10 мая 1926 г. („Изв. ЦИК СССР и ВЦИК“ от 22 мая № 116) принято дополнение ГПК главой 27-а „О производстве по восстановлению прав по утраченным документам на пред'явителя (вызывное производство).“

Статья 234 этой главы устанавливает, что правила главы 27-а могут применяться исключительно в отношении тех видов документов, на которые порядок вызывного производства распространен специальными узаконениями.

До настоящего времени такое узаконение издано лишь в отношении книжек трудовых сберегательных касс на пред'явителя (ст. 37 пол. о гос. труд. сбер. кассах — „С. З.“ 1925 г. № 81, ст. 613).

В виду этого применение правил главы 27-а ГПК к каким либо иным документам, поскольку в дальнейшем специальными постановлениями закона на них не будет распространено действие правил вызывного производства, безусловно недопустимо. (Цирк. НКЮ № 99 — от 28 мая 1926 г.).

ДОПОЛНЕНИЕ 32-е.

Об освобождении от судебных пошлин и сборов коммунальных трестов

В виду возникающих на местах вопросов, НКЮ раз'ясняет, что коммунальные тресты, организуемые согласно декрета СНХ от 20 декабря 1924 г. („С. У.“ 1925 г. № 2, ст. 14) относятся к числу переведенных на хозяйственный расчет коммунальных предприятий, подпадающих под действие п. „а“ ст. 43 ГПК („С. У.“ 1925 г. № 10, ст. 75) и в силу этого освобожденных от уплаты судебных пошлин и прочих сборов и расходов по делу. (Цирк. НКЮ от 1-го июня 1926 г. за № 102, „Ежен. Сов. Юст. № 24 — 26 г.).

Алфавитно-предметный указатель

к Гражданскому Процессуальному Кодексу.

А.

Г.

Д.

Ж.

З.

Л.

М.

Н.

О.

П.

Р.

С.

Т.

У.

Ф.

Х.

Ч.

Ш.

Э.

Ю.

Я.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ.

Особые производства.

ЧАСТЬ ЧЕТВЕРТАЯ.

Обжалование и пересмотр решений.

ЧАСТЬ ПЯТАЯ.

Исполнение судебных решений и определений.

Приложение I (к главе XXII).

Положение о третейском суде.

Приложение II (к ст. ст. 42—47).

Инструкция о вознаграждении свидетелей, экспертов, переводчиков и понятых по уголовным и гражданским делам.

Приложение III (к ст. 269).

Такса оплаты действий судебных исполнителей по исполнению решений и определений.

Приложение IV (к ст. 281).

Такса оплаты хранителю за хранение арестованного имущества.

Приложение V.

Об изменениях Гражданского Процессуального Кодекса для Автономной Татарской ССР.

Приложение VI.

О третейских судах в Кабардино — Балкарской Автономной области.

Приложение VII.

Об изменении Гражданского Процессуального Кодекса для Чеченской Автономной области.

Приложение VIII.

О поправках и изменениях к Гражданскому Процессуальному Кодексу РСФСР в целях приспособления его к местным условиям Якутской Автономной ССР.

ДОПОЛНЕНИЯ.

Дополнение 1-е (к ст. 2).

О порядке прекращения исковых заявлений по гражданским делам.

Дополнение 2-е (к ст. ст. 2 и 12).

О взаимоотношениях губсудов и губпрокуроров в гражданском процессе.

Дополнение 3-е (к ст. 21—23).

1 и 2) О подсудности исков об увечьях.

3) О раз‘яснении п. „г“ ст. 23 ГПК.

4) Об исках к губпрофсовету.

5) О подсудности исков профсоюзов. %% отчисления

Дополнение 4-е (к ст. 31).

О ст. 31 Гражданского Процессуального Кодекса.

Дополнение 5-е (к ст. 35).

1) О взыскании судпошлин по делам, передаваемым в порядке 329 ст. УПК.

2) О пошлинах по искам о разделе крестьянского двора.

Дополнение 6-е (к ст. 40).

1) О гербовом сборе по искам до 25 руб.

2) О гербовом сборе с приложений.

Дополнение 7-е (к ст. ст. 43, 46 и 249).

Раз'яснение ст. ст. 43, 46 и 249 ГПК.

Дополнение 8-е (к ст. ст. 43, 46 и 47).

О раз'яснении 43, 46 и 47 ст. ст. ГПК.

Дополнение 9-е (к ст. 43 п. „а").

Об освобождении от судебных пошлин и прочих сборов и расходов по делу учреждений сельско-хоз. кредита и сельско-хоз. кооперативных товариществ с кредитными функциями.

Дополнение 10-е (к ст. 46).

О распределении судебных издержек между сторонами при окончании дела мировым соглашением.

Дополнение 11-е (к ст. 46 прим.).

О праве стороны на возмещение расходов по вознаграждению своего представителя в силу прим. к 46 ст. ГПК при разрешении дела в порядке судебного приказа.

Дополнение 12-е (к ст. ст. 140—151 и 210).

О внесудебных и судебных мировых сделках.

Дополнение 13-е (к ст. 177).

О применении ст. 177 ГПК.

Дополнение 14-е (к ст. 176).

О решениях по гражданским делам.

Дополнение 15-е (к ст. 202).

О выдаче исполнительных листов по решениям РКК.

Дополнение 16-е (к ст.ст. 204—209).

О гербовом сборе по депозиту.

Дополнение 17-е (к ст. 211 п. 2).

О 2 п. 211 ст. ГПК.

Дополнение 18-е (к ст. 210).

О выдаче судприказов по месту исполнения.

Дополнение 19-е (к ст. 211 и 217).

О пошлинах с кассжалоб по судприказам.

Об оспаривании судебных приказов.

Дополнение 20-е (к ст. 249).

Раз'яснение о принятии и направлении частных жалоб по гражданским делам.

Дополнение 21-е (к ст. ст. 251, 252, 254).

О пересмотре судебных решений.

Дополнение 22-е (к ст. 250).

О порядке рассмотрения заявлений о пересмотре вошедших в законную силу судебных решений о выдаче алиментов на содержание детей.

Дополнение 23-е (к ст. 254).

О правах по надзору уездных пом. прокуроров.

Дополнение 24-е (к ст. 255—316)

О порядке исполнения решений.

Дополнение 25-е (к ст. 266).

О применении 266 ст. к акционерным обществам.

Дополнение 26-е (к ст. 259).

О раз'яснении 259 ст. ГПК.

Дополнение 27-е (к ст. 271).

О применении ст. 271 при обращении взыскании на имущество с.-хоз. коммун и артелей, ведущих обобществленное хозяйство.

Дополнение 28-е (к ст. ст. 292—295).

О порядке взыскания по судебным решениям при существовании ликвидкомиссий.

Дополнение 29-е.

Инструктивное письмо ГКК Верхсуда № 1—1926 г.

Дополнение 30-е (к ст. 277).

О порядке рассмотрения споров о праве собственности на описанное за долги отдельного члена имущество крестьянского двора.

Дополнение 31-е.

О применении главы 27-а ГПК.

Дополнение 32-е (к ст. 43).

Об освобождении от судебных пошлин и сборов коммунальных трестов.

Алфавитно-предметный указатель.

Постановление Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров РСФСР.

Об изменении главы XXIX Гражданского Процессуального Кодекса РСФСР.

На основании ст. 2 постановления II сессии Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета X созыва о порядке изменения кодексов („С. У." 1923 г., № 54, ст. 530) Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров РСФСР постановляют:

Во изменение гражданского процессуального кодекса РСФСР изложить главу XXIX названного кодекса следующим образом.

ГЛАВА XXIX.

Пересмотр судебных решений.

РАЗДЕЛ I-й.

Пересмотр судебных решений по вновь открывшимся обстоятельствам.

Ст. 250. Разрешение вопроса о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам судебных решений, по которым кассационная жалоба была оставлена без последствий или для которых истек кассационный срок, принадлежит исключительно Верховному Суду.

Ст. 251. Решение может быть пересмотрено лишь в следующих случаях: а) когда открылись новые обстоятельства, имеющие существенное для дела значение, которые не были и не могли быть известны заявителю; б) когда по делу, по которому состоялось решение, установлены судебным приговором ложные показания свидетелей, преступные деяния сторон, их представителей или экспертов или преступные деяния членов Суда, участвовавших в деле, и в) когда решение основано на документах, признанных впоследствии по приговору суда по уголовному делу подложными, или когда отменено постановление суда или другого учреждения, положенное в основание данного решения.

Ст. 252. Вопрос о пересмотре решений по вновь открывшимся обстоятельствам может быть возбуждаем перед Верховным судом по гражданской кассационной коллегии как по просьбе сторон в процессе, так и по представлению прокурора Республики, его помощника при Верховном суде, соответствующего губернского прокурора или председателя губернского суда.

Ст. 253. Заявления о пересмотре судебных решений (ст. 252) могут подаваться стороной не позднее одного месяца с того дня, когда установлены обстоятельства, служащие основанием для заявления о пересмотре решения.

РАЗДЕЛ II-ой.

Пересмотр судебных решений в порядке надзора.

Ст. 254. Прокурору Республики, его помощнику при Верховном суде, председателю Верховного суда и его заместителю принадлежит право истребования из любого суда Республики для просмотра в порядке надзора любого дела, решение по которому вступило в законную силу, и право приостановки исполнения решения по этому делу до окончания этого просмотра.

Ст. 254-а. Губернскому прокурору и председателю губернского суда принадлежит право истребования в порядке надзора из судов данной губернии любого дела, решение по которому вступило в законную силу.

Ст. 254-б. При обнаружении в решении по истребованному делу особенно существенного нарушения действующих законов или явного нарушения интересов рабоче-крестьянского государства или трудящихся масс, вопреки прямого требования закона, дело получает следующее направление:

1) Дело, решенное народным судом, вносится в пленум губернского суда, который может отменить решение народного суда, а если дело было на рассмотрении гражданского кассационного отделения губернского суда, то и определение последнего; в обоих случаях пленум губернского суда может или передать дело на новое рассмотрение, или прекратить его производством, если к тому есть законное основание. Копия постановления пленума губернского суда сообщается в Верховный суд. Постановление пленума губернского суда окончательно. Однако, прокурор Республики, его старший помощник и помощник прокурора Республики при Верховном суде могут это постановление внести на рассмотрение в порядке надзора в гражданскую кассационную коллегию Верховного суда.

2) Дело, решенное гражданским отделением губернского суда, вносится на рассмотрение в порядке надзора в гражданскую кассационную коллегию Верховного суда.

Ст. 254-в. Решения судебной и определения кассационной гражданской коллегии Верховного суда могут быть опротестованы в порядке надзора в пленум Верховного суда председателем Верховного суда или его заместителем, прокурором Республики и его помощником при Верховном суде.

Ст. 254-г. Возбуждение производства в порядке надзора ограничивается годичным сроком со дня вступления решения в законную силу.

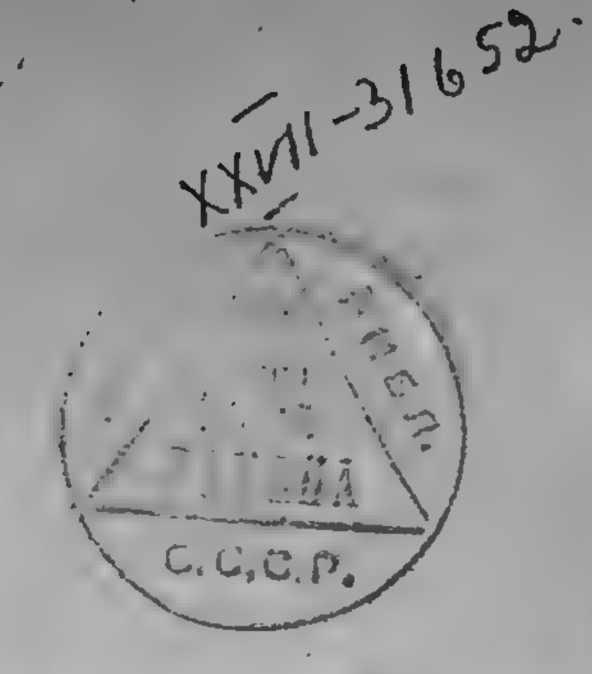
Председатель Всероссийского Центрального
Исполнительного Комитета *М. Калинин.*

Зам. Председателя Совета Народных
Комиссаров РСФСР *А. Смирнов.*

Секретарь Всероссийского Центрального
Исполнительного Комитета *А. Киселев.*

Москва, Кремль, 5 Июля 1926 года.

(„Известия ЦИК“ № 168—26 г.).



ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ К ГРАЖДАНСКОМУ ПРОЦЕССУАЛЬНОМУ КОДЕКСУ

по 23-е июня 1927 г.

Ст. 23. „Губернский суд по гражданскому отделению рассматривает дела: а) по искам, цена которых превышает две тысячи рублей; б) по искам к государственным органам или должностным лицам об убытках, причиненных незаконными или неправильными административными действиями, а также о возврате незаконно или неправильно отобранного и отчужденного имущества; в) по искам к уездным исполнительным комитетам или городским советам уездных городов (а не к их отделам); г) по искам из договоров товарищества, кроме исков ценою до двух тысяч руб. из договоров простого товарищества и товарищества с ограниченной ответственностью; д) по искам из авторского права, кроме исков ценою до двух тысяч рублей об авторском вознаграждении за публичное исполнение произведений; е) по искам из права на промышленное изобретение, на товарные

знаки, промышленные образцы (рисунки и модели) и фирму".

(По ред. пост. ВЦИК и СНК РСФСР от 7 марта 1927 г. „Известия ЦИК" № 71—1927 г.),

Ст. 23 примеч.

Исключено.

(Пост. ВЦИК и СНК РСФСР от 7 марта 1927 г. „Известия ЦИК" № 71—1927 г.).

Ст. 23-а дополнительная.

„Краевой суд по гражданской коллегии рассматривает дела по искам к окружным исполнительным комитетам или городским советам окружных городов к отделам краевого исполнительного комитета, а также к учреждениям и предприятиям краевого значения и к краевым отделениям предприятий общереспубликанского или всесоюзного значения.

Окружной суд по гражданскому отделению рассматривает все дела, отнесенные к ведению губернского суда (ст. 23), за исключением дел, отнесенных к ведению краевого суда.

Примечание. Краевой суд может изъять из окружного суда любое дело, подсудное окружному суду, и принять его к своему рассмотрению или передать на рассмотрение другого окружного суда".

(По ред. пост. ВЦИК и СНК РСФСР от 7 марта 1927 г. „Известия ЦИК" № 71—1927 г.).

Ст. 47-а дополнительная.

Если сумма подлежащих взысканию с одного лица в пользу государства судебных пошлин и канцелярского сбора (ст. 46), в тех случаях, когда истец в силу ст. 43 настоящего кодекса был освобожден от внесения указанных пошлин и сбора, а также понесенных судом расходов по производству дел (ст. 47) оказывается ниже одного рубля, то означенное взыскание не производится, а понесенные судом расходы принимаются на счет казны.

(По ред. пост. ВЦИК и СНК РСФСР от 13 сентября 1926 г. „Известия ЦИК“, № 227—1926 г.).

Ст. 66.

Извещения суда доставляются заказным пакетом с обратной распиской или через рассыльных: допускается передача извещений суда через подлежащие волостные исполнительные комитеты; при отсутствии почтовой связи вручение извещений в сельских местностях может возлагаться на милицию. Сверх того, народный судья может выдать извещение на руки тяжущемуся, по просьбе последнего, для вручения извещений другой стороне.

Ст. 187-а.

Кроме того, суд может допустить по просьбе истца немедленное исполнение по решениям: а) основанным на нотариально удостоверенных документах или не удостоверенных, но признанных ответчиками, если обязанность нотариального удостоверения не установлена законом под страхом недействительности; б) по требованию об освобождении помещения за истечением срока

найма или в случаях, особо в законах указанных; в) когда по особым обстоятельствам дела от замедления в исполнении решения может последовать значительный и непоправимый ущерб для взыскания или самое исполнение станет невозможным.

В случаях, перечисленных в настоящей статье, суд может постановить об истребовании от истца обеспечения обратного требования в случае отмены решения.

(По ред. пост. ВЦИК и СНК РСФСР от 4-го октября 1926 г. С. У. № 77 ст. 508).

Ст. 191 п. „д“. Отменен.

(Пост. ВЦИК и СНК РСФСР от 7 марта 1927 г. „С. У.“ 1927 г. № 25 ст. 164).

Ст. 195. В случае надобности народный судья делает распоряжение о выдаче из имущества, оставшегося после умершего, сумм на покрытие расходов: а) на медицинскую помощь и уход во время болезни и по погребению наследодателя, б) по содержанию лиц, находившихся на иждивении покойного, в) по возмещению заработной платы и взносов на социальное страхование, причитающихся с умершего, г) по хранению имущества и д) по управлению им.

Ст. 196. По истечении шестимесячного срока, указанного в ст.ст. 430 и 433 Гражданского Кодекса, народный судья по просьбе заинтересованных лиц выносит определение, коим удостоверяет переход наследственного имущества соответствующим лицам или

учреждениям. В определении указывается, к какому имуществу, на какую сумму, в каких долях и кто именно является наследником.

Ст. 197. Копия определения, указанного в ст. 196, сообщается в подлежащий местный финансовый отдел по принадлежности и выдается заинтересованным лицам лишь по представлении ими квитанции о взносе или рассрочке причитающегося с них наследственного налога.

(По ред. пост, ВЦИК и СНК РСФСР от 14 февраля 1927 г. „С. У." 1927 г. № 18 ст. 117).

Ст. 199. Соглашение сторон о разборе спора о праве гражданском третейским судом (третейская запись) должно быть нотариально удостоверено.

Ст. 210. Судебные приказы применяются:

1) Ко взысканиям денег или требованиям о возврате или передаче имущества, основанным на: а) протестованных векселях; б) актах, для которых установлен обязательный нотариальный порядок удостоверения, при условии его соблюдения; в) мировых сделках всякого рода, совершенных судебным порядком; г) соглашениях о размере содержания детям и супругу, заключенных в порядке, предусмотренном в Кодексе Законов об актах гражданского состояния; д) расчетных книжках на заработную плату; е) документах, устанавливающих просрочку

должниками или их поручителями ссуд, полученных от кредитных и ссудосберегательных товариществ, от сельскохозяйственных товариществ с кредитными функциями и от потребительских обществ с кредитными функциями; ж) документах, устанавливающих просрочку условленных платежей по индивидуальному товарному кредиту, полученному должниками в потребительских обществах и в союзах потребительских обществ; з) по счетам на просроченную взносом более двух месяцев трудящимся и более семи дней лицами, живущими на нетрудовой доход, квартирную плату, при отсутствии судебного спора о размере последней, а также по счетам на просроченные взносом платежи за коммунальные услуги (воду, канализацию, освещение, газ);

2) По жилищным делам о выселении лиц, живущих на нетрудовые доходы, из занимаемых ими помещений за невзнос квартирной платы, при отсутствии судебного спора о ее размере, в течение семи дней после сроков, установленных законом о квартирной плате.

Примечание 3 к ст. 201 (дополнит.).

При заявлении суду о взыскании с должника просроченной квартирной платы в порядке п. „з" настоящей статьи, заявитель представляет, кроме неоплаченных счетов, копию письменного предупреждения жильцу о взносе в установленный срок квартирной платы с распиской жильца в получении означенного предупреждения или с отметкой милиции об отказе жильца выдать указанную расписку.

Глава XXV (ст.ст. 220—225). Утратила силу с введением в действие Кодекса Законов о браке, семье и опеке.

(Пост. ВЦИК и СНК от 7 марта 1927 г. „С. У." 1927 г. № 25 ст. 164).

Ст. 260. Если для добровольного исполнения не назначено судебным решением особого срока, судебный исполнитель, одновременно с предъявлением или посылкой должнику повестки, назначает ему срок не более 7-ми дней для исполнения.

Для добровольного исполнения судебного решения о взыскании заработной платы срок этот должен быть не более трех дней.

(По ред. 13 сентября 1926 г. „Известия ЦИК" № 227—1926 г.).

Ст. 266. В случае, если поступившие к судебному исполнению суммы недостаточны для удовлетворения всех обращенных на должника взысканий, таковые распределяются следующим образом: прежде всего удовлетворяются полностью требования, перечисленные в ст. 101 Гражданского Кодекса, и претензии залогодержателя в порядке, определенном названной статьей Гражданского Кодекса; после этого удовлетворяются не подпадающие под действие ст. 101 Гражданского Кодекса претензии государственных учреждений и предприятий, учреждения сельско-хозяйственного кредита всех степеней, кооперативных организаций (центральных, областных, губернских, городских, уездных и районных), а также акционер-

ных обществ, акционерами которых, согласно их устава, могут быть исключительно государственные и кооперативные учреждения и предприятия; остающиеся затем суммы распределяются пропорционально претензиям остальных кредиторов. Расчет причитающихся каждому взыскателю сумм составляется судебным исполнителем в течение трех дней со дня получения денег.

Примечание. Норма алиментов, подлежащих, согласно ст. 266, преимущественному удовлетворению, устанавливается Народным Комиссариатом Юстиции по соглашению с Народным Комиссариатом социального обеспечения.

(По ред. пост. ВЦИК и СНК РСФСР от 27 сентября 1926 г. „Известия" № 247—1926 г.).

Примечание 2 к ст. 271 (дополнит.). Исключение, предусмотренное п. „в" настоящей статьи, не распространяется на перечисленные в этом пункте предметы, если таковые приобретены на ссуды, полученные от кредитных и ссудосберегательных товариществ, а также от сельско-хозяйственных товариществ с кредитными функциями, и заложены в соответствующем товариществе в обеспечение исправного платежа по выданной ссуде.

(По ред. пост. ВЦИК и СНК от 18-го ноября 1926 г. „Известия" № 302—1926 г.).

Ст. 285. Срок для исполнения решения устанавливается судебным исполнителем (ст. 260)

от двух недель до месяца, а для исполнения решения о взыскании заработной платы—от одной недели до двух недель со дня получения государственным учреждением или государственным предприятием повестки.

(По ред. пост. ВЦИК и СНК от 13 сентября 1926 г. „Известия“ № 227—1926 г.).

Примечание к ст. 286 (дополнит.).

Примечание. Если по иску о заработной плате платеж по исполнительному листу не последует в срок, указанный в ст. 285, то суд, по заявлению взыскателя или судебного исполнителя, выносит определение об обращении взысканий на сметные кредиты должника. В этих случаях распорядитель кредита обязан указать суду статьи и параграфы сметы, за счет которых должно быть произведено взыскание).

(По ред. пост. ВЦИК и СНХ от 16-го июня 1927 г. „Известия„ № 139—1927 г.).

Примечание 2-е к ст. 289 (дополнит.).

Государственным, кооперативным и общественным учреждениям, предприятиям и организациям предоставляется право в порядке удовлетворения гражданского иска удерживать по исполнительным листам всю сумму заработной платы и всякого рода компенсационные выдачи, причитающиеся нанявшемуся к моменту расторжения трудового договора, в тех случаях, когда вступившим в законную силу приговором суда установлено совершение нанявшимся растраты вверенных ему по должности имущества или денежных

сумм и когда тем же приговором или самостоятельным судебным решением удовлетворен гражданский иск потерпевшего учреждения, предприятия или организации к нанявшемуся.

(По ред. пост. ВЦИК и СНК РСФСР от 27 сентября 1926 г. „Известия“ № 247—1926 г.).

Примечание 3-е к ст. 289 (дополнит.).

С сумм, выплачиваемых органами социального страхования в качестве пособий, согласно п.п. „б“ и „д“ статьи 176 кодекса законов о труде, и с сумм, выплачиваемых в особо установленном порядке в качестве персональных пенсий лицам, имеющим исключительные заслуги перед Республикой, допускается взыскание по исполнительным листам на содержание членов семьи в пределах, установленных в пунктах „а“ и „б“ настоящей статьи для взыскания с заработной платы рабочих и служащих.

(По редакц. пост. ВЦИК и СНК РСФСР от 4-го ноября 1926 г. № 255—1926 г.).

Ст. 312.

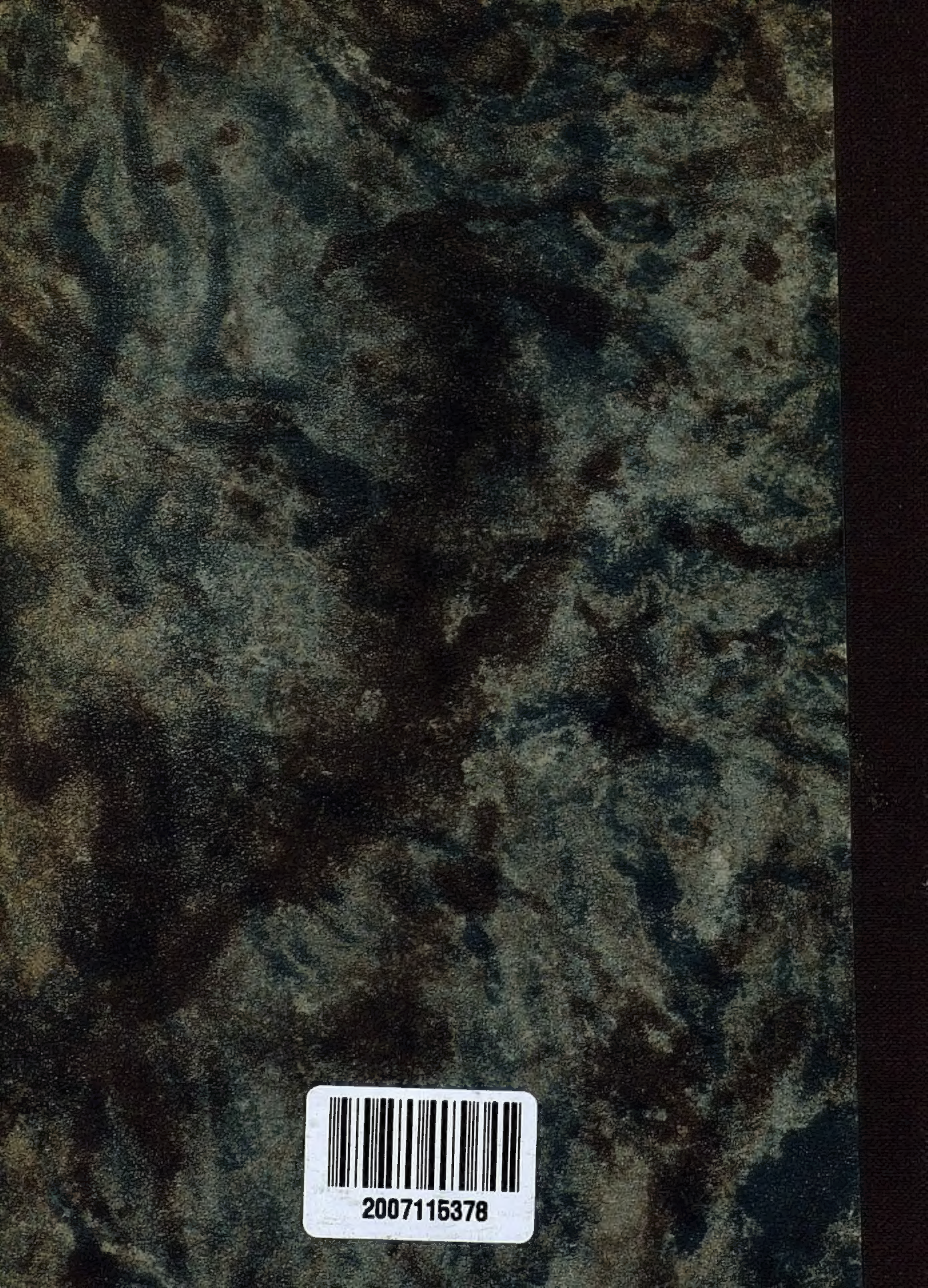
Купившему с публичных торгов строение или право застройки выдается копия с акта о продаже с публичных торгов.

На основании этой копии составляется нотариально удостоверяемый акт приобретения строения или права застройки, который обязательно должен быть зарегистрирован после нотариального удостоверения в коммунальном отделе.

(По редакц. пост. ВЦИК и СНК РСФСР от 4 октября 1926 г. № 77 ст. 580).

Изд.: Издательство «Рабочий Суд». Гублит № 43212. Тираж 2.500.
Бесплатно. Зак. № 513. Тип. «Печатня». Тел. 1-25-06.




2007115378